Дело № 5-44-09/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000019-83

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 января 2023 г. гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ИЗЪЯТО» (ИНН «ИЗЪЯТО» / КПП «ИЗЪЯТО» , юридический адрес: «ИЗЪЯТО» )

Винника «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 91112230500054300002 от 26 декабря 2022 года, должностное лицо – Винник А.В., являясь генеральным директором ООО «ИЗЪЯТО» расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», не исполнил обязанность по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации – «Расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом» по форме 6-НДФЛ за 6 месяцев 2022 года, предусмотренной п.2 ст. 230 НК РФ, что влечет ответственность граждан и должностных лиц, предусмотренную ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Винник А.В., будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился, причину неявки суду не сообщил; не ходатайствовал об отложении рассмотрения дела.

Статья [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) ч. 2 КРФ об АП предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п.14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 ст.[25.1 КоАП РФ](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3)

Рассмотрение дела было назначено на 26 января 2023 года в 10 час. 30 мин., и Винник А.В. был извещен о дне, времени и месте рассмотрения дела, заказным письмом с уведомлением, ходатайств об отложении дела не поступало (л.д.19).

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Винника А.В. в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах: представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены НК РФ, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

Абзацем 1 п. 2 ст. 230 НК РФ установлено, что налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту учета по формам, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов: расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее 25-го числа месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 25 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом. В расчете сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, подлежат отражению за первый квартал удержанные суммы налога в период с 1 января по 22 марта включительно, за полугодие - удержанные суммы налога в период с 1 января по 22 июня включительно, за девять месяцев - удержанные суммы налога в период с 1 января по 22 сентября включительно.

В силу п. 5 ст. 23 НК РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сбора, плательщик страховых взносов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации

Ответственность, за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 15.6 КоАП РФ, предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, должностное лицо – Винник А.В., являясь генеральным директором ООО «ИЗЪЯТО» расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», не исполнил обязанность по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации – «Расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом» по форме 6-НДФЛ за 6 месяцев 2022 года, предусмотренной п.2 ст. 230 НК РФ.

Так, последним сроком представления Расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за 6 месяцев 2022 года является 01 августа 2022 г.

Пункт 7 ст. 6.1 НК РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Фактически «Расчет сумм налога на доходы физических лиц» по форме 6-НДФЛ за 6 месяцев 2022 года представлен ООО ««ИЗЪЯТО» в Межрайонную ИФНС России №7 по Республике Крым – 03 августа 2022 года (рег. №1542558593), то есть с нарушением установленного срока.

Вина должностного лица – генерального директора ООО «ИЗЪЯТО» Винника А.В., в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 91112230500054300002 от 26 декабря 2022 г., должностное лицо – Винник А.В., не исполнил обязанность по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации (л.д.1-2),

- заверенной копией Квитанции налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме, согласно которого ООО «ИЗЪЯТО» представило в Межрайонную ИФНС России № 7 по Республике Крым 03 августа 2022 г. в 10 час. 41 мин. (л.д.3),

- заверенной копией сведений из ЕГРЮЛ, согласно которой должностным лицом ООО «ИЗЪЯТО» является Винник А.В. (л.д.10-11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Оценив в совокупности представленные доказательства, на предмет допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности должностного лица – генерального директора ООО «ИЗЪЯТО» Винника А.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, правильной.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, считает необходимым и достаточным назначить минимальное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ в виде штрафа.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что данное административное правонарушение ООО «ИЗЪЯТО» совершено впервые, совершенное указанной организацией правонарушение не повлекло причинение вреда жизни и здоровью людей или возникновение угрозы такого вреда, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и имущественного ущерба.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья с учетом принципов индивидуализации наказания, приходит к выводу о возможности замены в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 4.1.1, ч. 1 ст. 15.6, ст.ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ИЗЪЯТО» Винника «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменить назначенный штраф на наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»