Дело № 5-44-14/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000062-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
по делу об административном правонарушении

17 января 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Мерзлякова К.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Мерзлякова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к ответственности по ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении   
8201 №135449 от 25 ноября 2022 года, Мерзляков К.А., являясь лицом, в отношении которого решением Георгиевского городского суда Ставропольского края от 08 апреля 2021 года установлен административный надзор с ограничениями, повторно, будучи привлеченным по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ,   
07 ноября 2022 года с 16 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., не явился на регистрацию в УМВД России по г. Керчи, чем нарушил правила административного надзора, а именно п. 5 ограничений, установленных ему Георгиевским городским судом Ставропольского края, то есть совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, что не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Мерзляков К.А. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что 07 ноября 2022 года он не явился на регистрацию в УМВД России по г. Керчи, так как находился в состоянии алкогольного опьянения.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о виновности Мерзлякова К.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно статье 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64- "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом; административное ограничение - временное ограничение прав и свобод лица, освобожденного из мест лишения свободы, установленное судом в соответствии с настоящим Федеральным законом; поднадзорное лицо - лицо, в отношении которого осуществляется административный надзор; место фактического нахождения - избираемая лицом, освобожденным из мест лишения свободы и не имеющим места жительства или пребывания, территория внутригородского муниципального образования города федерального значения, территория внутригородского района (в случае его отсутствия - города) либо территория городского или сельского поселения.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 06.04.2011 N 64- "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела, Мерзляков К.А., являясь лицом, в отношении которого решением Георгиевского городского суда Ставропольского края от 08 апреля 2021 года установлен административный надзор с ограничениями, повторно, будучи привлеченным по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ,   
07 ноября 2022 года с 16 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., не явился на регистрацию в УМВД России по г. Керчи, чем нарушил правила административного надзора, а именно п. 5 ограничений, установленных ему Георгиевским городским судом Ставропольского края.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Мерзлякова К.А. дела об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Мерзлякова К.А. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается доказательствами, собранными по делу, а именно:

– протоколом об административном правонарушении 8201 №135449 от 25 ноября 2022 года, Мерзляков К.А., являясь лицом, в отношении которого решением Георгиевского городского суда Ставропольского края от 08 апреля 2021 года установлен административный надзор с ограничениями, повторно, будучи привлеченным по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, 07 ноября 2022 года с 16 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., не явился на регистрацию в УМВД России по г. Керчи, чем нарушил правила административного надзора, а именно п. 5 ограничений, установленных ему Георгиевским городским судом Ставропольского края (л.д.2),

– рапортом инспектора ГОАП УМВД России по г. Керчи 08.11.2022 г. (л.д.3),

– объяснениями Мерзлякова К.А. от 25 ноября 2022 года (л.д.4),

– заверенной копией Справки «ИБД-Р» УМВД России по г.Керчи, содержащей сведения об административных правонарушениях, согласно которой усматривается, что Мерзляков К.А. привлекался к ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ(л.д.6-9),

– заверенной копией регистрационного листа поднадзорного лица, из которого усматривается, что Мерзляков К.А. – 07.11.2022 г. не явился в УМВД России по г. Керчи (л.д.10),

– заверенной копией предупреждения Мерзлякова К.А. от 19.09.2022 г., согласно которых он предупрежден об ответственности за правонарушения против порядка управления (л.д.11),

– заверенной копией Дополнительного графика прибытия лица на регистрацию (л.д.12),

– заверенной копией постановления №5-44-146/2022 по делу об административном наказании о назначении наказания Мерзлякову К.А. по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.13-14),

– заверенной копией решения №2а-1064/2021 от 08 апреля 2021 года Георгиевского городского суда Ставропольского края, согласно которому Мерзлякову К.А. назначен административный надзор с ограничениями (л.д.15-18),

– заверенной копией решения №2а-933/2022 от 11 марта 2022 года Керченского городского суда Республики Крым, согласно которому Мерзлякову К.А. дополнены административные ограничения (л.д.19-20),

– заверенной копией решения №2а-1206/2022 от 28 апреля 2022 года Керченского городского суда Республики Крым, согласно которому Мерзлякову К.А. дополнены административные ограничения (л.д.21-22),

– заверенной копией решения №2а-1686/2022 от 08 июля 2022 года Керченского городского суда Республики Крым, согласно которому Мерзлякову К.А. дополнены административные ограничения (л.д.23-24).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Мерзлякова К.А. в повторном, в течение одного года, совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, а квалификацию его действий по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – правильной.

Установив вину Мерзлякова К.А. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Мерзлякову К.А. административное наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Мерзлякова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 17 января 2023 года с   
11 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»