Дело № 5-44-16/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000082-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 февраля 2023 г. гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – капитана судна «ИЗЪЯТО»

Шматова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении   
№11.3.272-003 от 17 января 2023 года, должностное лицо - Шматов А.С., 30 декабря 2022 года в 22 час. 00 мин., находясь на борту т/х «ИЗЪЯТО» (ИМО «ИЗЪЯТО») в акватории «ИЗЪЯТО» участок № 1, причал № 5 - Северная сторона (г. Керчь, «ИЗЪЯТО») и являясь капитан судна ««ИЗЪЯТО»», не исполнил обязанность по своевременному сообщению о произошедшем аварийном случае, установленную п.12 Положения о порядке расследования аварий или инцидентов на море, утверждённого приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08 октября 2013 г. № 308.

В судебное заседание Шматов А.С. не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

В соответствие с абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Статья 25.1 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

От Шматова А.С. ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Шматова А.С. в его отсутствие.

Изучив материал об административном правонарушении, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности должностного лица - Шматова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 Приказа Минтранса России от 08.10.2013 N 308 (ред. от 17.06.2019) "Об утверждении Положения о расследовании аварий или инцидентов на море" (Зарегистрировано в Минюсте России 19.02.2014 N 31355) настоящее Положение устанавливает порядок расследования и учета аварий или инцидентов, произошедших (в прямой связи с эксплуатацией судна) с самоходными судами, буксируемыми судами или иными плавучими объектами (только на период их перегона) на море, в акваториях морских портов и на участках рек с морским режимом судоходства, или с участием таких судов и объектов (далее - аварийные случаи), плавающими: под Государственным флагом Российской Федерации, под флагами иностранных государств в предусмотренных настоящим Положением случаях.

Пунктом 7 Положения установлено, что расследуется инцидент в случае, если имели место повреждение судна без потери мореходных качеств.

В соответствии с пунктом 12 приказа Минтранса России N 308 капитан судна обязан незамедлительно сообщить о произошедшем аварийном случае, в том числе в Ространснадзор.

В свою очередь, в соответствии с п. 16 Положения Ространснадзор в течение двух рабочих дней с даты получения сообщения об аварийном случае в соответствии с главой III настоящего Положения регистрирует аварийный случай и начинает его расследование.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 30 декабря 2022 г. в адрес Южного УГМРН Ространснадзора поступило спецсообщение № 21 о происшествии в «ИЗЪЯТО» от инспектора ИГПК Гагилева С.В. из которого следует, что 30 декабря 2022 года в 21 час. 00 мин. при перешвартовке, паром «ИЗЪЯТО» произвел навал на стоящий у причала лоцманский катер «ИЗЪЯТО»

Однако, капитан судна «ИЗЪЯТО» Шматов А.С., в нарушение п.12 Положения о порядке расследования аварий или инцидентов на море, утверждённого приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08 октября 2013 г. № 308, не исполнил обязанность по незамедлительному сообщению о произошедшем аварийном случае.

В адрес Южного УГМРН Ространснадзора от капитана «ИЗЪЯТО» Шматова А.С. сообщение о произошедшем аварийном случае поступила только 10 января 2023 г., после запроса Южного УГМРН Ространснадзора документов касающихся аварийного случая.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Шматова А.С.. протокола об административном правонарушении по ст. 19.7 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Шматова А.С. в инкриминируемом ему административном правонарушении подтверждается исследованными судом в совокупности доказательствами, собранными по делу, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №11.3.272-003 от 17 января 2023 года, должностное лицо - Шматов А.С., не исполнил обязанность по своевременному сообщению о произошедшем аварийном случае (л.д.3-5),

- заверенной копией Спецсообщения № 2/1 (о происшествии, аварийном случае) «В морском порту «ИЗЪЯТО» согласно которого 30 декабря 2022 года в 20 час. 00 мин. получено сообщение от сменного капитана Рыбалкина А.Н. о том, что при перешвартовке а/п ««ИЗЪЯТО»» с причалу Азовской стороны ГТС № 7 гпт «ИЗЪЯТО»» порта «ИЗЪЯТО» к причалу Азовской стороны ГТС № 5 гпт «Крым» порта «ИЗЪЯТО», произошел навал парома «ИЗЪЯТО» на кормовую часть лоцманского катера «ИЗЪЯТО» (л.д.8-10),

- заверенной копией схемы и места стоянки судов т/х «ИЗЪЯТО» и паром «ИЗЪЯТО» на момент инцидента (л.д.13),

– заверенной копией Формы 5 ФАЛ ИМО «Судовая роль» на судно ««ИЗЪЯТО»», согласно которой усматривается, что по состоянию на 30 декабря 2022 г., Шматов А.С. являлся должностным лицом - капитаном судна (л.д.14).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину должностного лица – Шматова А.С. в несвоевременном представлении в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а квалификацию его действий по ст. 19.7 КоАП РФ правильной.

Установив вину Шматова А.С. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Статья 19.7 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

В силу положений статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – капитана судна «ИЗЪЯТО» Шматова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

«ИЗЪЯТО»

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»