дело № 5-44-18/2021

23MS0208-01-2020-004997-31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

17 февраля 2021 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Черновольской Е.А. ИЗЪЯТО года рождения,

зарегистрированной по адресу: ИЗЪЯТО

привлекаемой к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 14 декабря 2020 года в 21 час. 09 мин. на 91 км. +100 автодороги Новороссийск – Керчь Черновольская Е.А., управляя транспортным средством ИЗЪЯТО, государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО при выполнении маневра «обгон» патрульного автомобиля Лада Приора, государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, пересекла сплошную линию разметки 1.1 и совершила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушила п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

 В судебном заседании Черновольская Е.А. вину признала, раскаялась и пояснила, что она ранее ездила по этой дороге, в данное время там идет ремонт, и не замечала, что нанесена сплошная линия разметки, встречная полоса была свободна, и убедившись, что не создает помеху, вышла на обгон.

 Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Диденко А.В. пояснил, что они ехали в колоне по автодороге Новороссийк- Керчь, на участке дороги проводились ремонтные работы и нанесена дорожная разметка 1.1., гражданка Черновольская Е.А. обогнала их по полосе встречного движения. Они включили проблесковые маячки, поехали за ней и остановили.

 Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Неведров Е.В. пояснил, что они ехали в потоке, автомобиль правонарушителя, через сплошную линию обогнал колонну автомобилей, в том числе и их. После чего они проследовали за ней и оставили.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

 В соответствии с п.1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности движения и не причинять вреда.

 Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Факт совершения Черновольской Е.А. правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении ИЗЪЯТО от 14.12.2020 г. (л.д.5);

 - видеозаписью (л.д.6), из которой усматривается, что Черновольская Е.А. выехала на полосу встречного движения, через сплошную линию разметки 1.1.

Не доверять данным доказательствам оснований не имеется, поскольку исследованные судом доказательства согласуются между собой и с изложенным в протоколе об административном правонарушении событием административного правонарушения.

 Таким образом, действия Черновольской Е.А. правильно квалифицированы и образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. [12.15](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ - то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Черновольской Е.А. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные характеризующие личность правонарушителя, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным подвергнуть Черновольскую Е.А. административному наказанию в виде штрафа в размере (пяти тысяч) рублей.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Черновольскую Е.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере ИЗЪЯТО рублей.

 Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району) ИНН: 2352016535, КПП: 235201001, р/с 40101810300000010013, банк получателя: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, КБК: 188116 0112301000140, БИК: 040349001, ОКТМО: 03651101, УИН: 18810423200530019780.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

 Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А.Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 202 г.