Дело № 5-44-25/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000166-30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 февраля 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Груданова В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Груданова «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемого за совершение правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 136583 от 07 февраля 2023 г., Груданов В.А., 31 января 2023 года в 17 час. 20 мин., находясь в магазине №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, д. 26А, совершил мелкое хищение путём кражи: 1) три стеклянные бутылки коньяка объёмом 0,5 л «Коктебель 4 звезды» крепостью 40 % на сумму 1508,94 руб. без учёта НДС; 2) шоколад «Милка» (массой 85 гр) три штуки на сумму 264,09 руб. без учёта НДС; 3) напиток «Флеш ягодный энергетический» две штуки на сумму 76,28 руб. без учёта НДС; 4) балык «Дружба народов Монастырский» массой 245 г на сумму 183,12 руб. без учета НДС, итого похитив на сумму 2125,35 руб. без учета НДС, чем совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1000,00 руб., что не образует уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Груданов В.А. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаивается. Подтвердил, обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что совершил мелкое хищение в состоянии сильного алкогольного опьянения и поэтому не осознавал свои действия. Указал, что полностью возместил причиненный потерпевшему материальный вред и принес свои извинения.

Представитель потерпевшего – Жариков А.В., в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Как следует из материалов дела, Груданов В.А., 31 января 2023 года в 17 час. 20 мин., находясь в магазине №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, д. 26А, совершил мелкое хищение путём кражи: 1) три стеклянные бутылки коньяка объёмом 0,5 л «Коктебель 4 звезды» крепостью 40 % на сумму 1508,94 руб. без учёта НДС; 2) шоколад «Милка» (массой 85 гр) три штуки на сумму 264,09 руб. без учёта НДС; 3) напиток «Флеш ягодный энергетический» две штуки на сумму 76,28 руб. без учёта НДС; 4) балык «Дружба народов Монастырский» массой 245 г на сумму 183,12 руб. без учета НДС, итого похитив на сумму 2125,35 руб. без учета НДС, чем совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1000,00 руб., что не образует уголовно-наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Груданова В.А. протокола об административном правонарушении по [ч.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Груданова В.А. в совершении инкриминируемого ему правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 82 01 № 136583 от 07 февраля 2023 г. (л.д.2),

– заявлением управляющей магазина №585 ООО «ПУД» Мещеряковой И.В. от 30 января 2023 года, согласно которого она просит принять меры к неизвестному лицу, которое 30 января 2023 г. в магазине №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, д. 26А, совершило мелкое хищение имущества ООО «ПУД» (л.д.4),

– товарной накладной №48-0000080 от 31 января 2023 г., согласно которой усматривается, что стоимость похищенного Грудановым В.А. имущества ООО «ПУД» равна сумме 2 125,35 руб. (л.д.5-6),

– протоколом осмотра места происшествия от 31 января 2023 г. (л.д.7-8),

– объяснениями Авратовой Е.В. от 31 января 2023 года (л.д.11),

– объяснениями Груданова В.А. от 31 января 2023 года (л.д.12),

– фототаблицей (л.д. 13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Груданова В.А. в мелком хищении чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, а квалификацию его действий по ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, правильной.

Установив вину Груданова В.А. в совершенном правонарушении, мировой судья считает необходимым подвергнуть Груданова В.А. к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

На основании ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Груданова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере   
3000 руб.00 коп.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

«ИЗЪЯТО»

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Разъяснить заявителю, что споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.