Дело № 5-44-39/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000193-46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 марта 2023 г. гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Пензева С.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – «ИЗЪЯТО» Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «ИЗЪЯТО» города Керчи Республики Крым («ИЗЪЯТО» )

Пензева «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.15.5-1 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 02 от 09 февраля 2023 г., при проведении Контрольно-ревизионным отделом Администрации города Керчи Республики Крым выездной внеплановой проверки предоставления и использования субсидий из бюджета муниципального образования городского округа Керчь Республики Крым, достоверности отчета об исполнении муниципального задания в МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым за период с 01 января 2021 г. по 31 декабря 2022 г. обнаружено, что директором МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Пензевым С.Г., нарушен п. 6 ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ, п. 12,51 Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 28.12.2017 №4968/1-п «Об утверждении Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) в отношении муниципальных учреждений муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым и финансового обеспечения его выполнения» (далее – Порядок) в части не соблюдения требований, установленных Порядком.

Пензев С.Г. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что в настоящее время, МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым, исправило недостатки и установленное муниципальное задание, выполнили.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой приходит к следующему.

Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса РФ, государственное (муниципальное) задание представляет собой документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ).

Содержание государственное (муниципальное) задание установлено ст. 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно Постановлению Администрации города Керчи Республики Крым от
28 декабря 2017 г. № 4968/1-п, утвержден Порядок формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) в отношении муниципальных учреждений муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым и финансового обеспечения его выполнения.

Согласно п. 6 ст. 69.2. Бюджетного кодекса России Федерации, п. 12, 51 Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 28.12.2017 № 4968/1-п «Об утверждении Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) ношении муниципальных учреждений муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым и финансового обеспечения его выполнения» (далее - Порядок) - Муниципальное задание является невыполненным в случае недостижения (превышения допустимого (возможного отклонения) показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих объем оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), а также показателей государственного (муниципального) зад характеризующих качество оказываемых государственных (муниципальных услуг (выполняемых работ), если такие показатели установлены в государственном (муниципальном) задании.

Муниципальным заданием № 4 на 2021 год предусмотрено оказание 9 муниципальных услуг, в том числе: Раздел 1 - «Реализация дополнительных общеразвивающих программ; Раздел 2 - «Реализация дополнительных общеобразовательных предпрофессиональных программ в области искусства» (далее Реализация ДОПП) - фортепиано; Раздел 3 - «Реализация ДОПП - хоровое пение»; Раздел 4 - «Реализация ДОПП - живопись»; Раздел 5 - «Реализация ДОПП - народные инструменты»; Раздел 6 - «Реализация ДОПП - струнные инструменты»; Раздел 7 - «Реализация ДОПП - духовые инструменты»; Радел 8 - «Реализация ДОПП - хореографическое искусство»; Раздел 9 - «Реализация ДОПП - искусство театра».

Показатели Отчета по муниципальному заданию на 2021 год (исполнено на отчетную дату) не соответствуют данным приказов Учреждения о контингенте обучающихся по отделениям - показателям объема исполнения муниципальных услуг в натуральном выражении, в результате установлены расхождения по Разделам 1, 2, 3, 4, 5, 7 по численности обучающихся (приложения 6, 7 к Акту проверки - Отчет по муниципальному заданию на 2021 год, Таблица исполнения объема муниципальной услуги в натуральном выражении в 2021 году).

Согласно предоставленному пояснению Учреждением от 23.12.2022 № 335/03-00-14, в отчете о выполнении муниципального задания на 2021 год объем выполнения показателей муниципального задания производится «простым техническим способом - по приказам учебной части». Однако, в результате проверки с учетом данных приказов о контингенте по состоянию на 01.01.2021, 01.09.2021, 01.01.2022 в отчетах - отражены недостоверные сведения, как при утверждении так и при исполнении показателей объема муниципальных услуг.

В нарушение п. 12 Порядка Учреждением сформирован и предоставлен отчет об исполнении муниципального задания на 2021 год, заполненные не в полном объеме и не в соответствии с приказами о контингенте (графа 13 Отчета - не в соответствии с Муниципальным заданием, графа 14 не заполнена - отклонение, превышающее допустимое значение).

Кроме того, по Разделу 3 «Реализация ДОПП - хоровое пение» - при расчете данных, указанных в отчете о выполнении муниципального задания за 2021 год муниципальная услуга выполнена на 62,5%, (утверждено - 8 чел., исполнено - 5 чел.). В результате установлено отклонение, превышающее допустимое значение на 2 человека, то есть не достигнуты показатели объема по данной услуге.

По Разделу 4 «Реализация ДОПП - живопись» - при расчете данных, указанных в отчете о выполнении муниципального задания за 2021 год муниципальная услуга выполнена на 84,8%, (утверждено - 230 чел., исполнено - 195 чел.). В результате установлено отклонение, превышающее допустимое значение на 12 человек, то есть не достигнуты показатели объема по данной услуге.

По Разделу 5 «Реализация ДОПП - народные инструменты» - при расчете данных, указанных в отчете о выполнении муниципального задания за 2021 год муниципальная услуга выполнена на 81,2%, (утверждено - 32 чел., исполнено - 26 чел.). В результате установлено отклонение, превышающее допустимое значение на 3 человека, то есть не достигнуты показатели объема по данной услуге.

При формировании в муниципальном задании показателей, характеризующих качество муниципальной услуги (доля детей, осваивающих дополнительные образовательные программы и доля детей, ставших победителями призерами всероссийских и международных мероприятий), установлено, что по Раздел 5, 6, 7, 9 показатели качества запланированы таким образом, что их значение равно «0» детей на 2021 год.

Кроме того, ввиду не предоставления подтверждающих документов и расчетов по показателям - доля детей, осваивающих дополнительные образовательные программы и доля детей, ставшими победителями призерами всероссийских и международных мероприятий, не представилось возможным по Разделам 1, 2, 4, 8 (по которым установлен показатель качества).

Согласно Уставу Учреждения целью создания МБУДО «ДШИ им. Р.В. Сердюка» является обеспечение высокого качества образования, его доступности, открытости, привлекательных для детей и их родителей (законных представителей), в создании комфортной развивающей образовательной среды; учреждение организует деятельность по выполнению муниципального задания в соответствии с утвержденными стандартами муниципальных услуг.

Таким образом, Пензевым С.Г. муниципальное задание на 2021 год является невыполненными в связи с недостижением (превышение: допустимого (возможного) отклонения) показателей муниципального задания характеризующих объем оказываемых муниципальных услуг (Раздел 3, 4, 5), а так же показателей муниципального задания, характеризующих качество оказываемых муниципальных услуг (Раздел 1, 2, 4, 8).

Указанные обстоятельства образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.15.5-1 КоАП РФ и послужили основанием для составления в отношении должностного лица – Пензева С.Г. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.15.5-1 КоАП РФ.

Вина Пензева С.Г. в инкриминируемой ему административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.15.5-1 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении №2 от 09 февраля 2023 года, составленного в отношении должностного лица – Пензева С.Г. в части не соблюдения требований, установленные Порядком (л.д.1-3),

– заверенной копией Акта выездной внеплановой проверки в МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым от 16 января 2023 г., согласно которому Контрольно-ревизионным отделом Администрации г. Керчи Республики Крым в ходе выездной внеплановой проверки выявлено в МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым нарушения Порядка (л.д.4-26),

– заверенной копией Отчета по муниципальному заданию за 4-й квартал 2021 г, выполненного МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым (л.д.27-33),

– пояснениями директора МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым по итогам внеплановой проверки за период с 01.01.2021г. по 01.12.2022г. (л.д.35-36),

– заверенной копией Устава МБУ ДО ««ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым (л.д.37-44),

– заверенной копией Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 28.12.2017 г. № 4968/1-п, согласно которого установлен Порядок формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) в отношении муниципальных учреждений муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым и финансового обеспечения его выполнения (л.д.46-53),

– заверенной копией Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 24.01.2020 г. №175/1-п о внесении изменений в Постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 28.12.2017 г. № 4968/1-п (л.д.54-57),

– заверенной копией Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 21.12.2016 г. №4206/1-п о внесении изменений в Постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 03.08.2015 г. № 429/1-п (л.д.58-59),

– заверенной копией Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 03.08.2015 г. №429/1-п о внесении изменений в Постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 03.08.2015 г. № 429/1-п (л.д.59 оборот),

– заверенной копией Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 03.08.2015 г. №429/1-п о внесении изменений в Постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 03.08.2015 г. № 429/1-п (л.д.59 оборот),

– заверенной копией Постановления Администрации города Керчи Республики Крым №1782/1-п о внесении изменений в Постановление Администрации города Керчи Республики Крым от 03.08.2015 г. № 429/1-п (л.д.60),

– заверенной копией Приказа №87-л от 29 декабря 2020 г. МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым, согласно которому должностным лицом Учреждения является директор МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым Пензев С.Г. (л.д.74).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Оценив в совокупности представленные доказательства, на предмет допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности должностного лица – директора МБУ ДО «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республик Крым Пензева С.Г. в совершении инкриминируемого административного правонарушения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст.15.15.5-1 КоАП РФ - невыполнение государственного (муниципального) задания, правильной.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьей признается признание вины и раскаяние лица в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, считает необходимым и достаточным назначить в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 15.15.5-1, ст.ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «ИЗЪЯТО» города Керчи Республики Крым Пензева «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.15.5-1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.