Дело № 5-44-40/2021

91MS0044-01-2021-000228-06

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

07 апреля 2021 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

ИЗЪЯТО Пиялкина А.В. ИЗЪЯТО года рождения, уроженца гор. Керчи, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: ИЗЪЯТО

привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Индивидуальный предприниматель Пиялкин А.В. не представил в государственный орган информацию, представление которой предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

 Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

 03.02.2021 г. в 13 час. 00 мин. при осуществлении пограничной деятельности и контроля за соблюдением гражданами и юридическими лицами правил пограничного режима и правил рыболовства, вблизи населенного пункта ИЗЪЯТО, должностными лицами Службы в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым был обнаружен буй белого цвета, с имеющейся надписью «ИП Пиялкин А.В. ИЗЪЯТО поскольку данная маркировка не соответствует требованиям п. 13.3 Правил рыболовства для Азово – Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства России от 09 января 2020 года № 1 в адрес Пиялкина А.В. 04.02.2021 ИЗЪЯТО был направлен запрос о предоставлении сведений и установлен срок направления сведений – пять дней с момента получения запроса. 12.02.2021 ИП Пиялкин А.В. лично получен запрос, однако по состоянию на 03.03.2021 года сведения предоставлены не были. Таким образом, своими действиями (бездействием) ИП Пиялкин А.В. не выполнил требования п. «м» ст. 13  ФЗ от 03 апреля 1995 года N 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» и п. 14 ст. 30 Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 "О Государственной границе Российской Федерации", чем совершил административное правонарушение предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ.

 В судебное заседание Пиялкин А.В. не явился, извещен надлежащим образом (л.д.29-30), причины неявки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях ИП Пиялкина А.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ – непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина ИП Пиялкина А.В. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом № ИЗЪЯТО об административном правонарушении от 03.03.2021 г. (л.д. 1-4);

- копией выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (л.д.10-14);

- запросом предоставлении сведений (л.д. 15-16);

Частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 От Пиялкина А.В. в адрес судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым ходатайств об отложении дела не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении ИП Пиялкина А.В. в его отсутствие.

 При назначении Пиялкину А.В. наказания мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, , отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, отсутствие ущерба, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность.

 Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 ИЗЪЯТО Пиялкина А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере ИЗЪЯТО рублей.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: Наименование получателя платежа :УФК по Республике Крым(ПУ ФСБ России по Республике Крым л/с 04751Y00790)номер счета : 40101810335100010001, наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России /УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК: 043510001, ИНН: 9102002290,КПП :910201001,ОКТМО :35701000, расчетный счет :40102810645370000035, казначейский счет :03100643000000017500,КБК :189 11601 191 01 0007 140. Назначение платежа : административный штраф по делу об АП № 9930/402-21. Полное наименование : Служба в г.Керчи Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Крым. Местонахождение и почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Крым, 298300, г.Керчь, ул. Набережная. д. 1 б ИНН 9102002290, КПП 911145001.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю.Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.