дело № 5-44-41/2021

23MS0200-01-2021-000394-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 марта 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении

Сангаджи – Горяева Н.К., ИЗЪЯТО года рождения, уроженца гор. Лагань, Республики Калмыкия, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ИЗЪЯТО

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11.02.2021 г. в 21 час. 07 мин. Сангаджи – Горяев Н.К., на ИЗЪЯТО , управляя транспортным средством – автомобилем Киа Рио, государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО совершил обгон транспортного средства при этом совершил выезд на полосу встречного движения в зоне действия сплошной линии разметки 1.1 разделяющей транспортные потоки в противоположном направлении, чем нарушил п.п 1.3, п.п 9.1.1, 11.4 ПДД РФ.

В судебном заседании Сангаджи – Горяев Н.К. вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что не обратил внимания на дорожную разметку.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA1095881BE9D2521468527143189952DF98B0CD284CD45FOFR2H) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA1095881BE9D2511168527143189952DF98B0CD284CD45FOFR2H) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0714B669F9E4375E89965BD6BF85CA10958A13EFD558453242750A4F904EDB82AECB364CODR4H) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0714B669F9E4375E89965BD6BF85CA10958B19ECD758453242750A4F904EDB82AECB364CODR4H) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA1095881BE9D2521468527143189952DF98B0CD284CD45FOFR2H) РФ установлены, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA10958A1CEED9074027532D05498A50DF98B2C934O4REH) ПДД РФ).

В соответствии с п.1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности движения и не причинять вреда.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Сангажди – Горяевым Н.К. правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении ИЗЪЯТО от 11.02.2021г. (л.д.1);

- схемой правонарушения (л.д.2);

- рапортом инспектора ДПС ОМВД РФ по Славянскому району ИЗЪЯТО (л.д.5).

Не доверять данным доказательствам оснований не имеется, поскольку исследованные судом доказательства согласуются между собой и с изложенным в протоколе об административном правонарушении событием административного правонарушения.

Таким образом, действия Сангаджи – Горяева Н.К. правильно квалифицированы и образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. [12.15](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ - то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Сангаджи – Горяева Н.К. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сангаджи – Горяева Н.К. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере ИЗЪЯТО рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Славянскому району) ИНН: 2349010678, КПП: 234901001, р/с 0310064300000011800, банк получателя: Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК: 18811601123010001140, БИК: 010349101, ОКТМО: 03645000, УИН: 18810423210250000698, плательщик Сангаджи – Горяев Николай Константинович.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.