Дело № 5-44-41/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000195-40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 марта 2023 г. гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Крючковой М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – заместителя директора по организационно-массовой работе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «ИЗЪЯТО» города Керчи Республики Крым («ИЗЪЯТО»)

Крючковой «ИЗЪЯТО»

привлекаемой к административной ответственности по ст. 15.15.15 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 04 от 09 февраля 2023 г., при проведении Контрольно-ревизионным отделом Администрации города Керчи Республики Крым выездной внеплановой проверки предоставления и использования субсидий из бюджета муниципального образования городского округа Керчь Республики Крым, достоверности отчета об исполнении муниципального задания в МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Республики Крым за период с 01 января 2021 г. по 31 декабря 2022 г. обнаружено, что заместителем директора по организационно-массовой работе МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Крючковой М.Н., нарушена ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ, п. 12 Постановления Администрации города Керчи Республики Крым от 28.12.2017 №4968/1-п «Об утверждении Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) в отношении муниципальных учреждений муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым и финансового обеспечения его выполнения» (далее – Порядок) в части не соблюдения требований, установленные Порядком.

Крючкова М.Н. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признала в полном объеме, в содеянном раскаялась. Подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснила, что об обязанности формирования и предоставления Отчета по муниципальному заданию за 2021 год, знала, однако допустила составление Отчета не в полном объеме.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой приходит к следующему.

Содержание государственное (муниципальное) задание установлено ст. 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно Постановлению Администрации города Керчи Республики Крым от
28 декабря 2017 г. № 4968/1-п, утвержден Порядок формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) в отношении муниципальных учреждений муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым и финансового обеспечения его выполнения.

В соответствии с п. 12 Порядка муниципальное задание ежеквартально подлежит обязательной промежуточной оценке учредителем с целью определения степени его выполнения (далее - мониторинг). Муниципальное учреждение представляет учредителю отчет о выполнении муниципального задания по форме согласно приложению 2 к настоящему Порядку (далее - Отчет) в сроки, установленные для представления отчета о результатах деятельности муниципальных учреждений муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым. Отчет формируется муниципальным учреждением нарастающим итогом. Отчет представляется учредителю в сроки, установленные в муниципальном задании (но не реже чем 1 раз в квартал) и размещается на официальном сайте муниципального учреждения. Отчет по итогам года представляется учредителем не позднее 01 февраля года, следующего за отчетным. При этом учредитель в праве установить плановые показатели достижения результатов на установленную отчетную дату в процентах от годового объема оказания муниципальных услуг (выполнения работ) или в натуральных показателях как для муниципального задания в целом, так и относительно его части (с учетом неравномерного процесса их оказания (выполнения).

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что в нарушение п. 12 Порядка Учреждением сформирован и предоставлен: Отчет по муниципальному заданию на 2021 год с недостоверными сведениями и заполненными показателями (графа 12) не в соответствии с приказами о контингенте и не в полном объеме (графа 13 - не в соответствии с муниципальным заданием, графа 14 не заполнена - отклонение, превышающее допустимое значение).

Показатели Отчета по муниципальному заданию на 2021 год (исполнено на отчетную дату графа 12) не соответствуют данным приказов Учреждения о контингенте обучающихся по отделениям - показателям объема исполнения муниципальных услуг в натуральном выражении, в результате установлены расхождения по Разделам 1, 2, 3, 4, 5, 7 по численности обучающихся (приложения 6,7 к Акту проверки - Отчет по муниципальному заданию на 2021 год, Таблица исполнения объема муниципальной услуги в натуральном выражении в 2021 году).

Согласно предоставленному пояснению Учреждением от 23.12.2022 №335/03-00-14, в отчете о выполнении муниципального задания на 2021 год объем выполнения показателей муниципального задания производится «простым техническим способом - по приказам учебной части» (приложение 8 к Акту проверки - пояснение Учреждения).

В результате проверки с учетом данных приказов о контингенте по состоянию на 01.01.2021г., 01.09.2021г., 01.01.2022г. в отчетах отражены недостоверные сведения, как при утверждении так и при исполнении показателей объема муниципальных услуг.

Также установлены недостоверные отчетные данные при проверке показателей объема муниципальной услуги в человеко-часах, согласно данным Отчета по муниципальному заданию на 2021 год и предоставленных учебных планов, расчетов часов по отделениям.

Также, при формировании в муниципальном задании показателей, характеризующих качество муниципальной услуги, установлено, что показатели качества запланированы таким образом, что их значение равно «0» детей на 2021 год. Так, по Разделу 3 (хоровое пение) - установлена доля детей, осваивающих дополнительные образовательные программы - 1,2% (8 дет.\*1,2=0,1), доля детей, ставших победителями призерами всероссийских и международных мероприятий - 0,5% или 0 детей. По Разделу 5 (народные инструменты) – установлена доля детей, осваивающих дополнительные образовательные программы - 5,1% (32дет.\*5,1=1,6), доля детей, ставших победителями призерами всероссийских и международных мероприятий – 0,5% или 0 детей. По Разделу 6 (струнные инструменты) - установлена доля детей, осваивающих дополнительные образовательные программы – 2,06% (13 дет.\*2,06=0,3), доля детей, ставших победителями призерами всероссийских и международных мероприятий – 0,5% или 0 детей. По разделу 7 (духовые инструменты) – установлена доля детей, ставших победителями призерами всероссийских и международных мероприятий – 0,5% или 0 детей. По Разделу 9 (искусство театра) – установлена доля детей, осваивающих дополнительные образовательные программы – 2,9%
(18 дет.\*2,9=0,5), доля детей, ставших победителями призерами всероссийских и международных мероприятий 1,0% или 0 детей. По Разделам 1,2,4,8 (по которым установлен показатель качества) должностным лицом не представлено подтверждающих документов и расчетов по показателям – доля детей, осваивающих дополнительное образование программы и доля детей, ставших победителями призерами всероссийских и международных мероприятий.

Согласно приказу Учреждения от 09.09.2019 № 38, с целью своевременного формирования и предоставления Отчета о выполнении муниципального задания, ответственной назначена – Крючкова М.Н. заместитель директора по организационно-массовой работе.

Таким образом, Крючковой М.Н. не соблюдены требования, установленные Порядком в части отражения в Отчете о выполнении муниципального задания на 2021 год недостоверных сведений при исполнении показателей объема и качества муниципальной услуги.

Указанные обстоятельства образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 КоАП РФ и послужили основанием для составления в отношении должностного лица – Крючковой М.Н. протокола об административном правонарушении по ст. 15.15.15 КоАП РФ.

Вина Крючковой М.Н. в инкриминируемой ей административном правонарушении по ст. 15.15.15 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении №4 от 09 февраля 2023 года, составленного в отношении должностного лица – Крючковой М.Н. в части не соблюдения требований, установленные Порядком (л.д.1-3),

– заверенной копией Акта выездной внеплановой проверки в МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Республики Крым от 16 января 2023 г., согласно которому Контрольно-ревизионным отделом Администрации г. Керчи Республики Крым в ходе выездной внеплановой проверки выявлено в МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Республики Крым финансовые нарушения (л.д.4-26),

– заверенной копией Отчета по муниципальному заданию за 4-й квартал 2021 г, выполненного МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Республики Крым (л.д.27-33),

– пояснениями МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Республики Крым по итогам внеплановой проверки за период с 01.01.2021г. по 01.12.2022г. (л.д.35-37),

– заверенной копией Приказа (распоряжения) о переводе работника на другую работу, согласно которому Крючкова М.Н. является заместителем директора по организационно-массовой работе (л.д.62),

– заверенной копией Приказа №38 МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Республики Крым, согласно которому должностным лицом ответственным за формирование и предоставление отчетов о выполнении муниципального задания учредителю является Крючкова М.Н. (л.д.63),

– заверенной копией Должностной инструкции № ДИ-1 заместителя по организационно-массовой работе (л.д.64-66).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Оценив в совокупности представленные доказательства, на предмет допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности должностного лица – заместителя директора по организационно-массовой работе МБУ ДО ««ИЗЪЯТО»» г. Керчи Республик Крым Крючкова М.Н. в совершении инкриминируемого административного правонарушения, а квалификацию её действий по ст.15.15.15 КоАП РФ - нарушение порядка формирования государственного (муниципального) задания, правильной.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьей признается признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, считает необходимым и достаточным назначить минимальное наказание в пределах санкции ст. 15.15.15 КоАП РФ в виде штрафа.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что данное административное правонарушение Крючковой М.Н. совершено впервые, совершенное правонарушение не повлекло причинение вреда жизни и здоровью людей или возникновение угрозы такого вреда, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и имущественного ущерба.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья с учетом принципов индивидуализации наказания, приходит к выводу о возможности замены в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ст. 15.15.15 КоАП на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 4.1.1, ст. 15.15.15, ст.ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – заместителя директора по организационно-массовой работе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования ««ИЗЪЯТО»» города Керчи Республики Крым Крючкову «ИЗЪЯТО» признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 15.15.15 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10 000,00 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменить назначенный штраф, на наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.