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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2023 г. гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Пилявоза А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Пилявоза «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 № 177820 от 23 февраля 2023 года, водитель Пилявоз А.С., 23 февраля 2023 года в 22 час. 20 мин. на ул. 1-й Пятилетки, дом 33 в г. Керчь, управлял транспортным средством находясь в состоянии опьянения: установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,483 мг/л выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерений, освидетельствование проводилось с использованием прибора «Алкотектор Юпитер-К», тем самым нарушив п. 2.7 ПДД РФ. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Пилявоз А.С. в судебном заседании указал, что вину в совершенном правонарушении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. С обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, согласился. Пояснил, что сел за управление транспортным средством находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом осознавал, что тем самым нарушает Правила дорожного движения РФ.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой приходит к следующему.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает наступление административной ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как следует из материалов дела, Пилявоз А.С., 23 февраля 2023 года в   
22 час. 20 мин. по ул. 1-й Пятилетки, д. 33 в г. Керчь, управлял транспортным средством находясь в состоянии опьянения, установленного с использованием прибора «Алкотектор Юпитер-К», результат – 0,482 мг/л.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Пилявоза А.С. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Пилявоза А.С. в инкриминируемом ему правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 82АП № 177820 от 23 февраля 2023 г., согласно которому Пилявоз А.С., управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения (л.д. 2),

– протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 046333 от 23 февраля 2023 года, согласно которому Пиялвоз А.С. отстранен от управления транспортного средства при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.3),

– актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО № 023984 от 23 февраля 2023 года с результатом освидетельствования – 0,483 мг/л (л.д.4,5),

– заверенной копией свидетельства о проверке средства измерений   
№ С-КК/13-10-2022/193448208, согласно которому анализатор паров эталона в выдыхаемом воздухе – «Алкотектор Юпитер-К» действителен до 12.10.2023 г. (л.д.6),

– протоколом 82 ПЗ № 056195 от 23 февраля 2023 года о задержании транспортного средства (л.д.7),

– видеозаписью (л.д.11),

– справкой к протоколу об административном правонарушении 82АП №177820 от 23 февраля 2023 года начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи майора полиции Леоника А.В., согласно которому по состоянию на 24 февраля 2023 года Пилявоз А.С. в списке лиц, лишенных права управления транспортных средств не значится, по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался; признаки уголовного преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, отсутствуют (л.д.14).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

С учетом вышеизложенного, мировой судья считает вину Пилявоза А.С. доказанной, а квалификацию действий Пилявоза А.С. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, правильной.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 12.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Пилявоза «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере  
 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

«ИЗЪЯТО».

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.