Дело № 5-44-60/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 марта 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Рсепублики Крым,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Бабий В.В.**, \*\*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*\*, гражданина РФ, со средним специальным образованием, не работающего, вдовца, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\* проживающего по адресу: \*\*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 и ч.2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Бабий В.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 и ч.2 ст.14.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № \*\*\*\* (л.д. 23), Бабий В.В., 24.01.2020 года в 15 часов 40 минут по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул\*\*\*\* ,возле дома \*\*\*\*, на принадлежащей ему автомашине \*\*\*\* с г/н \*\*\*\*, осуществлял предпринимательскую деятельность, не имея регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, т.е. совершил административное правонарушение предусмотренное ч. ст. 14.1. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № \*\*\*\*(л.д. 5), Бабий В.В., 24.01.2020 года в 15 часов 40 минут по адресу: \*\*\*\*, ул.\*\*\*\* ,возле дома \*\*\*\*, на принадлежащей ему автомашине \*\*\*\* с г/н \*\*\*\*, осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров за плату, и получил плату в размере 100 рублей; не имея специального разрешения на перевозку пассажиров и багажа легковым такси, т.е. совершил административное правонарушение предусмотренное ч.2 ст. 14.1. КоАП РФ.

Копии протоколов об административных правонарушениях Бабий В.В.получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Бабий В.В., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Ранее он имел лицензию на работу в такси. Однако, потом он разбил машину на которую было выдано разрешение. Просит суд строго не наказывать.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Пунктом 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Часть 1 ст. 14.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 названного Кодекса).

Часть 2 статьи 14.1. КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Порядок получения разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее - разрешение) установлен ст. 9 Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон о внесении изменений).

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона о внесении изменений разрешение выдается уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ, деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (далее - уполномоченный орган). Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее - разрешение) выдается на срок не менее пяти лет на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя, поданного в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных и муниципальных услуг или документа на бумажном носителе (в ред. Федерального закона от 23.04.2012 N 34-ФЗ).

Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. В отношении одного транспортного средства вне зависимости от правовых оснований владения заявителем транспортными средствами, которые предполагается использовать в качестве легкового такси, может быть выдано только одно разрешение (часть 3 данной статьи).

Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения (часть 7 указанной статьи).

Форма разрешения, срок его действия, порядок подачи заявления, порядок выдачи и переоформления разрешений, порядок определения платы за выдачу разрешения, дубликата разрешения и порядок ведения реестра выданных разрешений устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Реестр выданных разрешений подлежит размещению на официальном сайте уполномоченного органа (в случае отсутствия у уполномоченного органа официального сайта - на официальном сайте субъекта Российской Федерации) и обновлению в течение пяти дней со дня внесения в реестр соответствующих изменений (части 8, 9 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Оказание услуги по перевозке пассажиров легковым такси за плату в отсутствие специального на то разрешения посягает на установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности и образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства осуществления привлекаемым к административной ответственности лицом предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), установлены судом в соответствии с требованиями статей 26.1, 26.2 и 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1 статьи 4.4 КоАП РФ, при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 ст. 4.4. КоАП РФ, при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

В соответствии с п.2 ч.3 ст. 4.4. КоАП РФ, при назначении наказания суд обязан учитывать, что наказание назначается в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа.

Бабий В.В., совершил в результате одного действия административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частями 1 и 2 статьи 14.1 КоАП РФ, (рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же субъекту административной юрисдикции) подлежит привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания по правилам ч.2 ст. 4.4 КоАП РФ, в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, а именно по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 28.07.2016 года № 18-АД16-146.

Поскольку совершенные Бабий В.В., административные правонарушение совершены им в результате одного действия, имеют один родовой объект, рассмотрение обоих протоколов подведомственно одному должностному лицу, они были объединены судом в одно производство.

Отсутствие у Бабий В.В., разрешения на осуществляемую им деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а также осуществление предпринимательской деятельности без соответствующей регистрации в качестве индивидуального предпринимателя установлено и доказано в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Помимо признательных устных (данных в судебном заседании) и письменных (л.д. 7; 29) показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт осуществления Бабий В.В, (на принадлежащей ему на праве собственности автомашине \*\*\*\* с г/н \*\*\*\* деятельности по перевозке пассажиров и багажа за плату (услуг легкового такси) без специального разрешения, и без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, подтверждается материалами дела.

Из показания свидетеля \*\*\*\*., следует (л.д.8; 30), что 124.01.2020 года на остановке \*\*\*\* она подошла к машине, на которой был установлен знак легкового такси и договорилась о поездке… по прибытию она рассчиталась с водителем оплатив ему за поездку 180 рублей».

Данные обстоятельства также подтверждаются рапортами сотрудников полиции, выявивших данные правонарушения (л.д. 6, 24,26).

Факт отсутствия разрешения на перевозку пассажиров и багажа за плату (услуг легкового такси) подтверждается ответом из Министерства транспорта Республики Крым, согласно которому ранее Бабий В.В., получал разрешение однако в настоящее время Бабий В.В. такого разрешения не имеет в связи с прекращением предпринимательской деятельности(л.д.18-19).

Факт отсутствия регистрации в качестве индивидуального предпринимателя подтверждается ответом из Межрайонной ИФНС России №7 (лд.15).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Бабий В.В., по ч.1 и ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Бабий В.В., имеет постоянное место жительства, не работает, вдовец, ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекался; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из санкции ч.2 ст. 14.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.2 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бабий В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 14.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 2000 (две тысячи) рублей, без конфискации орудия производства.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01143 01 0001 140; УИД 91MS0044-01-2020-000188-13, (тип платежа - административный штраф ).

Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 298300.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.