№ 5-44-67/2022

УИД 91MS0044-01-2022-000396-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 марта 2022 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Демаковой О.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Демаковой ИЗЪЯТО , ИЗЪЯТО года рождения, гражданки Украины, уроженки г. Керчь, не состоящей в зарегистрированном браке, не имеющей на иждивении несовершеннолетних детей, не являющейся инвалидом, официально нетрудоустроенной, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: Республика Крым, г. ИЗЪЯТО,

привлекаемой за совершение правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 Демакова О.Л., 01 марта 2022 года в 18 час. 25 мин. находясь в помещении продуктового ИЗЪЯТО», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. ИЗЪЯТО, совершила тайно похитила коньяк «Македонский», крепостью 40,0 %, объёмом 0,5 . стоимостью 559 рублей 50 копеек, икру в стальной банке «Лососевая зернистая», массой 90 грамм стоимостью 396 рублей 63 копейки, икру в ж/б «Тунгутун лососевая», массой 95 грамм, стоимостью 340 рублей, горошек «Heinz», зеленый консервированный» ж/б, массой 390 грамм, стоимостью рублей 05 копеек, мандарины первый сорт, массой 130 грамм, стоимостью 1 огурцы 1 сорта среднеплодный гладкие, массой 250 грамм, стоимостью 47 рублей, чем совершила мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого превышает одну тысячу рублей, но менее 2500 рублей, при отсутствии признаков преступления по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В судебном заседании Демакова О.Л. вину в совершенном правонарушении признала в полном объеме, раскаялась, пояснила, что больше так не поступит. Обстоятельства, изложенные в протоколе, подтвердила.

Представитель потерпевшего - Жариков А.В., в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.20).

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Демаковой О.Л. административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и её вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью собранных по делу доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 №015721 от 01.03.2022 г. (л.д.2), заявлением Левачевой Е.В. (л.д. 4), распиской Левачевой Е.В. (л.д.5), протоколом осмотра места происшествия от 01.03.2022 г. (л.д.6-7), объяснениями Левачевой Е.В. от 01.03.2022 г. (л.д.8), товарной накладной ИЗЪЯТО (л.д.9-10), объяснениями Демаковой О.Л. от 01.03.2022 г. (л.д.11), справкой ИБД-Р на физическое лицо (л.д.13), фото-таблицей к протоколу осмотра места происшествия (л.д.15-16).

Исследовав материалы дела, считаю, что в действиях Демаковой О.Л. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса,

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания Демаковой О.Л., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Демаковой О.Л. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Демаковой О.Л., которая официально не трудоустроена, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, исходя из принципа разумности и справедливости, считаю необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения ею новых правонарушений.

На основании ст. 7.27 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

 Демакову ИЗЪЯТО признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164 Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Банковские реквизиты: - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - БИК 013510002, - Единый казначейский счет 40102810645370000035, - Казначейский счет 03100643350000017500, - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323 Код по Сводному реестру 35220323 ОКТМО: 35715000 КБК: 828 1 16 01203 01 0025 140 УИН 0410760300445000672207131.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»