Дело № 5-44-70/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000338-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 апреля 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Форащук «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемой за совершение правонарушения предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 017971 от 06 июля 2022 года, Форащук З.М., 06 июля 2022 года в 17 час. 40 мин., в период времени с 10 мая 2022 г. по 27 мая 2022 года допустила (осуществила) умышленное самовольное подключение к системе водоснабжения и водоотведения, и пользования системой водоотведения на объекте по адресу: г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», тем самым совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.20 КоАП РФ.

Форащук З.М. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещена надлежащим образом, направила в адрес суда телефонограмму (л.д.29), согласно которой сообщила, что явится в судебное заседание не сможет, просит рассмотреть дело об административном правонарушении в её отсутствие.

Статья 25.1 ч. 2 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В материалах дела имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела посредством направления заказного письма с уведомлением о вручении и поступившей от Форащук З.М. телефонограммы. Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" к общим принципам государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения относит обеспечение технологического и организационного единства и целостности централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения; достижение и соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и их абонентов (пункт 3, 4 части 2 статьи 3).

Под самовольным пользованием системой водоснабжения или водоотведения понимается пользование этой системой либо при отсутствии договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения, либо при нарушении сохранности контрольных пломб на задвижках, пожарных гидрантах или обводных линиях, находящихся в границах эксплуатационной ответственности абонента (при отсутствии на них приборов учета), либо при врезке абонента в водопроводную сеть до установленного прибора учета (п. 2 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. N 644).

Ст. 7.20 КоАП РФ предусмотрена ответственность за самовольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения.

Как усматривается из материалов дела, 27 мая 2022 года сотрудниками Керченского филиала ГУП РК «Вода Крыма» в ходе обследования канализационных сетей в г. Керчи по ул. Бардина, д. 16 выявлен факт самовольного подключения к системе водоотведения и пользование системой водоотведения на объекте по адресу: ул. «ИЗЪЯТО», в г. Керчь абонентом Форащук З.М.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Форащук З.М. протокола об административном правонарушении по ст. 7.20 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Форащук З.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.20 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 8201 №017971 от 06 июля 2022 года, согласно которого Форащук З.М. в период времени с 10 мая 2022 г. по 27 мая 2022 года допустила (осуществила) умышленное самовольное подключение к системе водоснабжения и водоотведения, и пользования системой водоотведения на объекте по адресу: г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО» (л.д.2),

– объяснениями Форащук З.М. от 06 июля 2022 года (л.д.4),

– сообщением директора ГУП РК «Вода Крыма» Щурова И.Л., согласно которого 27 мая 2022 года сотрудниками Керченского филиала ГУП РК «Вода Крыма» в ходе обследования канализационных сетей в г. Керчи по ул. Бардина, д. 16 выявлен факт самовольного подключения к системе водоотведения и пользование системой водоотведения на объекте по адресу: ул. «ИЗЪЯТО», в г. Керчь абонентом Форащук З.М. (л.д.5),

– Актом обследования потребителя от 27 мая 2022 года, составленного представителями ГУП РК «Вода Крыма» в присутствии потребителя – Форащук З.М., согласно которому инженером водной инспекции и слесарем водной инспекции выявлен факт нарушения пользования системой водоотведения по объекту: г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО» (л.д.6-7),

– кадастровым паспортом объекта недвижимого имущества по адресу: г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО» (л.д.11-12),

– рапортом УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майора полиции Боклач С.В. от 07.07.2022 года (л.д.13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Форащук З.М., а квалификацию её действий по ст. 7.20 КоАП РФ, правильной.

Установив вину Форащук З.М. в совершенном правонарушении, мировой судья считает необходимым подвергнуть Форащук З.М. к административной ответственности

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, считает необходимым и достаточным назначить минимальное наказание в пределах санкции ст. 7.20 КоАП РФ в виде штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 7.20, ст.ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Форащук «ИЗЪЯТО» признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.20 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 руб. 00 коп.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: «ИЗЪЯТО».

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.