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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 мая 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Добржанского «изъято», «изъято» года рождения, место рождения «изъято», гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: «изъято».

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ :

21 апреля 2021 года в 14 часов 15 минут Добржанский ХХ управлял транспортным средством КИА РИО, государственный регистрационный знак В ХХХ АЗ 761 на ул. Суворова, 25 в г. Керчь, в состоянии опьянения. Установлено наличие абсолютного этилового спирта, был освидетельствован на месте при помощи технического средства алкотектор «Юпитер», заводской номер 000219, тест № 00396 от 21.04.2021 года результат 0,997 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В судебное заседание Добржанский ХХ не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебная повестка получена Добржанским ХХ лично 17.05.2021 года, о чем в материалах дела имеется расписка (л.д.23).

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Добржанского ХХ

Изучив административный материал, представленный суду, доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Добржанского ХХ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 К РФ об АП по следующим основаниям.

Глава 26 Кодекса РФ об административных правонарушениях определяет предмет доказывания по делу об административном правонарушении, то есть обстоятельства, которые подлежат выяснению по делу, а также доказательства по делу, а именно объяснения лица, в отношении которого ведется разбирательство по делу, показания свидетелей, вещественные доказательства, показания специальных технических средств и другие.

Согласно [ч. 1 ст. 25.6](consultantplus://offline/ref=EC8054DFAA554BB8922F2B728177BF6F2599FB7977500E73214DA5B7352483A6C418D2915947C36FJ2d9I) КоАП РФ свидетелем по делу об административном правонарушении может являться любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в [п. 10](consultantplus://offline/ref=EC8054DFAA554BB8922F2B728177BF6F269CFA78755F0E73214DA5B7352483A6C418D2915945C164J2dBI) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел о привлечении лиц к ответственности за административное правонарушение, а также по жалобам и протестам на постановления по делам об административных правонарушениях в случае необходимости не исключается возможность вызова в суд должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, для выяснения возникших вопросов, который допрашивается в качестве свидетеля, что не противоречит [КоАП](consultantplus://offline/ref=EC8054DFAA554BB8922F2B728177BF6F2599FB7977500E73214DA5B735J2d4I) РФ, который не содержит нормы, устанавливающей запрет на вызов в судебное заседание в качестве свидетеля должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении.

Такой вывод согласуется и с позицией Верховного Суда РФ ([постановление](consultantplus://offline/ref=EC8054DFAA554BB8922F26619477BF6F239FF87470510E73214DA5B735J2d4I) от 04 мая 2016 года по делу N 50-АД16-4).

В силу [п. 2.7](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=97838;fld=134;dst=100106) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) ставящем под угрозу безопасность движения.

Ч.1 ст.12.8 КРФ об АП предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию, к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051DF55C498EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051BF2584F8EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из материалов дела 21 апреля 2021 года в 14 часов 15 минут Добржанский ХХ управлял транспортным средством КИА РИО государственный регистрационный знак В ХХХ АЗ 761 на ул. Суворова, 25 в г. Керчь в состоянии опьянения. Установлено наличие абсолютного этилового спирта, был освидетельствован на месте при помощи технического средства алкотектор «Юпитер», заводской номер 000219, тест № 00396 от 21.04.2021 года результат 0,997 мг/л.

Факт совершения Добржанским ХХ правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом 82 АП № 107378 от 21.04.2021г., согласно которого 21 апреля 2021 года в 14 часов 15 минут Добржанский ХХ управлял транспортным средством КИА РИО, государственный регистрационный знак В ХХХ АЗ 761 на ул. Суворова, 25 в г. Керчь, в состоянии опьянения. Установлено наличие абсолютного этилового спирта, был освидетельствован на месте при помощи технического средства алкотектор «Юпитер», заводской номер 000219, тест № 00396 от 21.04.2021 года результат 0,997 мг/л. (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 013879 от 21.04.2021 г., из которого следует, что в связи с выявленными у Добржанского ХХ признаками опьянения, он был отстранен от управления транспортным КИА РИО, государственный регистрационный знак В ХХХ АЗ 761 (л.д.2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 014401 от 21.04.2021 года, согласно которого Добржанский ХХ был освидетельствован на месте с помощью прибора Алкотектор Юпитер-К № 000219, результат 0,997 мг/л.(л.д.3);протоколом 82 ПЗ № 042799 от 21.04.2021г. о задержании транспортного средства (л.д.5);видеозаписью (л.д.8).

Не доверять данным доказательствам оснований не имеется, поскольку исследованные судом доказательства согласуются между собой и с изложенным в протоколе об административном правонарушении событием административного правонарушения.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL) РФ.

Как следует из материалов административного дела, а также акта освидетельствования на состояние опьянения 82АО№014401 от 21.04.2021 года у Добржанского ХХ, установлено состояние опьянения.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Добржанского ХХ, в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.8 КРФ об АП - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F8437807BD9FD1287CC7F0A1694912D376C84A9AE42D49F4BF8AB72077BEFFC56C3D2BBB80FE5954075FCDBAE7173717CF7E446573E031E7j1jFN).

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность наказание.

Руководствуясь ст. 12.8, 29.10 КРФобАП, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Добржанского «изъято» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, к/с 03100643000000017500, ЕКС 40102810645370000035, банк получателя: Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, КБК: 18811601121010001140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35715000, УИН: 18810491212800001545.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья С.А.Кучерова