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УИД 91MS0044-01-2023-000450-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 апреля 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием лица Ульянова Д.В., привлекаемого к административной ответственности рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ульянова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемого к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 136987 от 22 марта 2023 года, Ульянов Д.В. 17 декабря 2022 года в 00 час. 00 мин. возле дома № 1Г по ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Булаху А.А.: два удара рукой по голове, причинив ему телесные повреждения: ссадины лобной области, согласно заключения эксперта №768 от 19 декабря 2022 года, которые расцениваются как не причинившие вреда здоровью, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ульянов Д.В. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. С обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении согласился. Пояснил, что у них возник конфликт, который перерос в драку, в ходе которой он ударил два раза гр. Булах А.А.

Потерпевший Булах А.А. в судебное заседание не явился, направил в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Ульянова Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Ульянов Д.В. 17 декабря 2022 года в 00 час. 00 мин. возле дома № 1Г по ул«ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Булаху А.А.: два удара рукой по голове, причинив ему телесные повреждения: ссадины лобной области, согласно заключения эксперта №768 от 19 декабря 2022 года, которые расцениваются как не причинившие вреда здоровью, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, действия Ульянова Д.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Действия Ульянова Д.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Ульянова Д.В., в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– определением 82 03 №003672/671/541 от 20 января 2023 года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.1),

– рапортом следователя СО УМВД России по г. Керчи майора юстиции Осадченко И.В. (л.д.4),

– постановлением следователя СО УМВД России по г. Керчи майора юстиции Осадченко И.В. о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела от 12 января 2023 года (л.д.5),

– заверенной копией постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы от 17 декабря 2022 года (л.д.9),

– заверенной копией заключения эксперта №768 от 19 декабря 2022 года, согласно которому Булаху А.А. причинены телесные повреждения: ссадины лобной области; данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 Приказа №194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; давность образования в пределах 3-х суток до момента осмотра судебно-медицинским экспертом 19.12.2022 года в 09.15 часов, что подтверждается морфологическими признаками телесных повреждений (л.д. 10-11),

– заверенной копией протокола допроса потерпевшего Булаха А.А. от 17 декабря 2022 года (д.д.12-13),

– заверенной копией рапорта ст.оперуполномоченного ОУР УМВД России по г. Керчи майора полиции Орлова Ю.В., согласно которого он просит начальника УМВД России по г. Керчи приобщить к материалам КУСП №22327 от 17.12.2022 г. явку с повинной гр. Ульянова Д.В. (л.д.15),

– заверенной копией протокола явки с повинной от 17 декабря 2022 г. (л.д.16),

– заверенной копией протокола допроса подозреваемого от 18 декабря 2022 г. (л.д.17-19)

– заверенной копией протокола очной ставки от 19 декабря 2022 г. (л.д.20-21),

– протоколом об административном правонарушении 8201 №136987 от 22 марта 2023 года, согласно которому Ульянов Д.В. 17 декабря 2022 года в 00 час. 00 мин. возле дома № 1Г по ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Булаху А.А.: два удара рукой по голове, причинив ему телесные повреждения: ссадины лобной области (л.д.31).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установив вину Ульянова Д.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть Ульянова Д.В. к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья, признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ульянова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: «ИЗЪЯТО».

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.