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УИД 91MS0044-01-2023-000450-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 апреля 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием лица Ульянова Д.В., привлекаемого к административной ответственности рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ульянова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемого к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 136987 от 22 марта 2023 года, Ульянов Д.В. 17 декабря 2022 года в 00 час. 00 мин. возле дома № 1Г по ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Булаху А.А.: два удара рукой по голове, причинив ему телесные повреждения: ссадины лобной области, согласно заключения эксперта №768 от 19 декабря 2022 года, которые расцениваются как не причинившие вреда здоровью, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ульянов Д.В. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. С обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении согласился. Пояснил, что у них возник конфликт, который перерос в драку, в ходе которой он ударил два раза гр. Булах А.А.

Потерпевший Булах А.А. в судебное заседание не явился, направил в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Ульянова Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Ульянов Д.В. 17 декабря 2022 года в 00 час. 00 мин. возле дома № 1Г по ул«ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Булаху А.А.: два удара рукой по голове, причинив ему телесные повреждения: ссадины лобной области, согласно заключения эксперта №768 от 19 декабря 2022 года, которые расцениваются как не причинившие вреда здоровью, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, действия Ульянова Д.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Действия Ульянова Д.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Ульянова Д.В., в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– определением 82 03 №003672/671/541 от 20 января 2023 года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.1),

– рапортом следователя СО УМВД России по г. Керчи майора юстиции Осадченко И.В. (л.д.4),

– постановлением следователя СО УМВД России по г. Керчи майора юстиции Осадченко И.В. о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела от 12 января 2023 года (л.д.5),

– заверенной копией постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы от 17 декабря 2022 года (л.д.9),

– заверенной копией заключения эксперта №768 от 19 декабря 2022 года, согласно которому Булаху А.А. причинены телесные повреждения: ссадины лобной области; данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 Приказа №194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; давность образования в пределах 3-х суток до момента осмотра судебно-медицинским экспертом 19.12.2022 года в 09.15 часов, что подтверждается морфологическими признаками телесных повреждений (л.д. 10-11),

– заверенной копией протокола допроса потерпевшего Булаха А.А. от 17 декабря 2022 года (д.д.12-13),

– заверенной копией рапорта ст.оперуполномоченного ОУР УМВД России по г. Керчи майора полиции Орлова Ю.В., согласно которого он просит начальника УМВД России по г. Керчи приобщить к материалам КУСП №22327 от 17.12.2022 г. явку с повинной гр. Ульянова Д.В. (л.д.15),

– заверенной копией протокола явки с повинной от 17 декабря 2022 г. (л.д.16),

– заверенной копией протокола допроса подозреваемого от 18 декабря 2022 г. (л.д.17-19)

– заверенной копией протокола очной ставки от 19 декабря 2022 г. (л.д.20-21),

– протоколом об административном правонарушении 8201 №136987 от 22 марта 2023 года, согласно которому Ульянов Д.В. 17 декабря 2022 года в 00 час. 00 мин. возле дома № 1Г по ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Булаху А.А.: два удара рукой по голове, причинив ему телесные повреждения: ссадины лобной области (л.д.31).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установив вину Ульянова Д.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть Ульянова Д.В. к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья, признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ульянова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: «ИЗЪЯТО».

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.