Дело № 5-44-87/2023

УИД 91RS0012-01-2023-001338-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 апреля 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием лица Чередниченко Л.В., привлекаемого к административной ответственности рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Чередниченко «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемого к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 137616 от 31 марта 2023 года, Чередниченко Л.В. 27 февраля 2023 года в 18 час. 30 мин. находясь по адресу: г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Цуприк И.А., а именно не менее 5 ударов в область головы и не менее 10 ударов в область туловища, причинив телесные повреждения, согласно Акту СМО №125 от 03 марта 2023 года: кровоподтек век правого глаза, ссадины и кровоподтеки ушной раковины слева и справа, расцепившиеся экспертом как не причинившие вреда здоровью, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Чередниченко Л.В. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. С обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении согласился. Пояснил, что Цуприк И.А. является его сожительницей и 27 февраля 2023 года он с ней поссорился, причинив ей в ходе возникшего конфликта, побои. Пояснил, что в настоящее время он с ней примирился.

Потерпевшая Цуприк И.А. в судебное заседание не явилась, направила в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело об административном правонарушении в её отсутствие.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Чередниченко Л.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Чередниченко Л.В. 27 февраля 2023 года в 18 час. 30 мин. находясь по адресу: г. Керчь, «ИЗЪЯТО» в г. Керчь нанес побои гр. Цуприк И.А., а именно не менее 5 ударов в область головы и не менее 10 ударов в область туловища, причинив телесные повреждения, согласно Акту СМО №125 от 03 марта 2023 года: кровоподтек век правого глаза, ссадины и кровоподтеки ушной раковины слева и справа, расцепившиеся экспертом как не причинившие вреда здоровью, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, действия Чередниченко Л.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Действия Чередниченко Л.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Чередниченко Л.В., в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– определением начальника ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майора полиции Сотникова В.В. 82 01 № 137616/1557/3058 от 27 марта 2023 года (л.д.1),

– протоколом об административном правонарушении 82 01 №137616 от 31 марта 2023 года, согласно которому Чередниченко Л.В. нанес побои Цуприк И.А. (л.д.2),

– определением 82 03 № 004280/1557/3058 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 06 марта 2023 г. (л.д.3),

– заявлением Цуприк И.А. в УМВД России по г. Керчи, согласно которого она просит принять меры к Чередниченко Л.В., который около 18.30 час. причинил ей телесные повреждения (л.д.5),

– заверенной копией объяснений Цуприк И.А. от 27 февраля 2023 г. (л.д.6),

– протоколом осмотра места происшествия от 27 февраля 2023 г. с фототаблицей (л.д.7-9),

– сведениями УМВД России по г. Керчи на физическое лицо, согласно которых Чередниченко Л.В. подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние ранее не был (л.д.12-13),

– Актом судебно-медицинского обследования № 125 от 03 марта 2023 года, согласно которых у Цуприк И.А. обнаружены телесные повреждения: кровоподтек век правого глаза; ссадины и кровоподтеки ушных раковин слева и справа; данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 Приказа №194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; образовались в результате воздействия тупого твердого предмета (предметов); механизм – удар (удары), сдавление, трение; давность образования в пределах 2-5 суток до момента осмотра врачом судебно-медицинским экспертом 03.03.2023 г. в 12.05 час., что подтверждается морфологическими признаками телесных повреждений. Рана в проекции средней трети тела нижней челюсти слева с переходом на передне-боковую поверхность шеи – судебно-медицинской оценке не подлежит, так как в причинно-следственной связи с событиями в направлении не состоит (л.д.16-17),

– объяснениями Чередниченко Л.В. от 31 марта 2023 года (л.д.18).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установив вину Чередниченко Л.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть Чередниченко Л.В. к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья, признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Чередниченко «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде 60 часов обязательных работ.

Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Керчи Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить, что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Козлова К.Ю.