Дело №5-44-93/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2019 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Зарудняк Н.Н., с участием Пойды А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Пойды А.А.,

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

Водитель Пойда А.А., не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

14 марта 2019 года в 19 часов 40 минут в районе дома № 2 по ул. Розы Люксембург в г. Керчи Республики Крым Пойда А.А., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством \*\*\*\*\*\*\*, ГОСударСхвенный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*\*? с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из объяснений Пойды А. А., данных в судебном заседании, следует, что он виновным себя в инкриминируемом ему административном правонарушении признал и пояснил, что он 14 марта 2019 г. в 19 часа 40 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством \*\*\*\*\*\*\*\*\* \*^ государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, и был остановлен сотрудниками полиции, которые обнаружили, у него признаки алкогольного опьянения, в связи с чем, потребовали от него пройти освидетельствование на состояние опьянения. Однако он от прохождения освидетельствования на месте отказался. После этого они потребовали от него пройти медосвидетельствование на состояние опьянения, от которого он также отказался. В содеянном раскаивается.

Кроме признания Пойдой А.А. своей вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждена следующими доказательствами.

Как следует из протокола 61 AM 415291 об отстранении от управления транспортным средством от 14 марта 2019 г., Пойда А.А. в 19 часов 40 минут был отстранен от управления транспортным средством \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*5 государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*5 в ВИду наличия у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, несоответствующее обстановке.

Согласно протоколу 61 АК 578144 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 14 марта 2019 г. Пойда А.А., имея запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке и, отказавшись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, пройти медицинское освидетельствование отказался.

Из оглашенных в судебном заседании объяснений свидетелей Иванова В.Л. и Алешкина А.Е. от 14 марта 2019 г. следует, что 14 марта 2019 г. в их присутствии Пойда А.А. отказался пройти на месте освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотестера, а также отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Пойды А.А., не имеющего права управления транспортными средствами, в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Пойды А.А. признаков алкогольного опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако Пойда А.А., не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения такого освидетельствования отказался.

При назначении наказания Пойде А.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, а также личность виновного. Раскаяние Пойды А.А. мировой судья учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛА:

Пойду **А.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (Десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 19 марта 2019 г. с 16 часов 30 минут.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Н.Н. Зарудняк