Дело № 5-44-95/2022

УИД 91MS0044-01-2022-000585-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Сиреканяна В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сиреканяна «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца г. «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», гражданина Республики Армения, не состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении 1-го несовершеннолетнего ребенка, не являющегося инвалидом, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», д. «ИЗЪЯТО», кв. «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

Сиреканян В.В. в соответствии с протоколом об административном правонарушении 82 АП №147278 от 08.04.2022 г., составленным инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи лейтенантом полиции Лейманом А.В., не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Согласно протокола 82 АП №147278 от 08.04.2022 г. об административном правонарушении Сиреканян В.В. 08.04.2022 года в 18 час. 38 мин. на ул. Новая Дача, 4 в г. Керчь, управлял транспортным средством «ВАЗ 21124», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО», при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Сиреканян В.В. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что он был остановлен сотрудниками ДПС, при общении с ними разволновался и растерялся, поэтому отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Также представил Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 248 от 09.04.2022г., согласно которому он самостоятельно, на следующий день после составления протокола, прошел медицинское освидетельствование, по результатам прохождения которого, не установлено состояние опьянения и ходатайствовал о вызове в судебное заседание врача ГБУЗ РК КПНД Краденова А.И. для подтверждения того, что он не находился в состоянии опьянения.

Опрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Лейман А.В., предупрежденный об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ пояснил, что их экипажем был остановлен автомобиль, за рулем которого находился Сиреканян В.В. Так как, водитель Сиреканян В.В. не мог толком объяснить куда и откуда едет, у них возникло подозрение, что он находится в состоянии опьянения, в связи с чем Сиреканяну В.В. было предложено пройти освидетельствование на месте с помощью прибора алкотектор «Юпитер» на состояние алкогольного опьянения. По результатам освидетельствования на месте алкогольное опьянение установлено не было, в связи с чем, Сиреканяну В.В. было неоднократно предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, однако он ответил отказом.

Опрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Головатюк С.А., предупрежденный об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ пояснил, что их экипажем был остановлен автомобиль на ул. Новая Дача, за рулем которого находился Сиреканян В.В. После остановки, поведение водителя не соответствовало обстановке, он был излишне суетлив, испуган и взволнован, в связи с чем им был сделан вывод, что водитель Сиреканян В.В. находится в состоянии опьянения. В ходе опроса Сиреканяну В.В. неоднократно разъяснялись положения ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ. После освидетельствования на месте на состояние алкогольного опьянения, при отрицательном результате освидетельствования, ему было предложено проехать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования, и разъяснены последствия отказа от прохождения освидетельствования. Сиреканян В.В. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался.

Опрошенный в судебном заседании по ходатайству Сиреканяна В.В. врач (фельдшер) ГБУЗ РК КПНД Краденов А.И. подтвердил обращение Сиреканяна В.В. в ГБУЗ РК КПНД и пояснил, что 09.04.2022г. в 11 часов 10 минут Сиреканян В.В. прошел в соответствии с установленной процедурой медицинское освидетельствование и по результатам указанного освидетельствования состояние опьянения не установлено, о чем ему был выдан Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 248 от 09.04.2022г.

Факт совершения Сиреканяном В.В. инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №147278 от 08.04.2022 года (л.д.2), протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №035672 от 08.04.2022 г. (л.д.3),

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №020461 от 08.04.2022г., согласно которого освидетельствование проведено с помощью прибора «Алкотектор Юпитер К 010422», с результатом освидетельствования 0,000 мг/л (л.д.4,5),

- заверенной копией свидетельства о проверке №С-КК/07-05-2021/63551072, согласно которого прибор «Алкотектор Юпитер К 010422» проверен 07.05.2021г. в полном объеме (действителен до 06.05.2022г.) (л.д.6),

- протоколом о направлении на мед. освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 609195 от 08.04.2022 года, согласно которого Сиреканян В.В. отказался пройти медицинское освидетельствование, при наличии у сотрудника полиции достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.7),

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №2596239 от 08.04.2022 года (л.д.8),

- видеозаписью (л.д.9),

-заверенной копией Карточки операции с водительским удостоверением Сиреканяна В.В. (л.д.10),

- заверенной копией Карточки учета транспортного средства с г/з «ИЗЪЯТО» (л.д.11),

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи майора полиции Леоника А.В. к протоколу об административном правонарушении 82АП №147278 от 09.04.2022г., согласно, которой Сиреканян В.В. по состоянию на 09.04.2022 г. в списке лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится, по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д.12), заверенной копией сведений на физическое лицо из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи о наличии (отсутствии) правонарушений (л.д.13),

- показаниями инспекторов ДПС Леймана А.В. и Головатюка С.А., данными в судебном заседании.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Доводы Сиреканяна В.В. о том, что он не находился в состоянии опьянения, что подтверждается показаниями врача Краденова А.И. и Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический диспансер» № 248 от 09.04.2022г. о результатах его освидетельствования, представленным в судебное заседание, не могут быть приняты судом во внимание поскольку, состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным и образуется в случае отказа водителя, управляющего транспортным средством с признаками опьянения, от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования для установления его состояния. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет. Основанием привлечения к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

Не может быть принято во внимание представление водителем акта освидетельствования (протокола, справки химико-токсикологических исследований и т.п.), опровергающего факт нахождения в состоянии опьянения, пройденного правонарушителем после заявления сотруднику полиции отказа выполнить законное требование и возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 12.26 КоАП РФ.

Наличие подобных документов согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18, само по себе не свидетельствует о незаконности требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования.

Таким образом, все доводы Сиреканяна В.В. необоснованны, являются способом защиты от административной ответственности и опровергнуты совокупностью вышеперечисленных доказательств.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает доказанной вину Сиреканяна В.В. – невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Сиреканяна В.В. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Сиреканян В.В., от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Сиреканяна «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, банк получателя: Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК: 013510002, ИНН: 91111000242, КПП: 911101001, ОКТМО: 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491222800001653, плательщик: Сиреканян «ИЗЪЯТО», адрес: «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО» ул, Керчь г, Крым Респ, Дом «ИЗЪЯТО», кв. «ИЗЪЯТО», Постановление: от 09.04.2022 УИН: 18810491222800001653.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»