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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении
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20 апреля 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Борисочкина Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Борисочкина «ИЗЪЯТО» ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу 82 01 № 135876 от 10 января 2023 г. об административном правонарушении, 29 декабря 2022 года в 06 час. 55 минут по адресу: г. Керчь, «ИЗЪЯТО», гр. Борисочкин Д.В. отказался от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствования на состояние опьянения, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические вещества (средства) или иные психотропные вещества без назначения врача.

В судебном заседании Борисочкин Д.В. подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. При этом пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как 29 декабря 2022 года находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, так как возвращался после празднования дня рождения своего друга, когда был замечен на ул. Войкова сотрудниками полиции, при этом указал, что наркотические средства не употребляет, а алкогольные напитки употребляет редко. На вопрос суда о том, почему он отказался от прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ведь с его слов он не потреблял наркотические средства, Дмитренко А.В. пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования, потому что растерялся.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 1 Федерального закона от 08 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" (далее Федеральный закон N 3-ФЗ) под незаконным потреблением наркотических средств или психотропных веществ подразумевается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Пунктом 1 статьи 44 Федерального закона N 3-ФЗ определено, что лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Как следует из подпункта 3.1 пункта 5 приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, - на основании постановления, вынесенного судьей, следователем, органом дознания, или направления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 6.9 КоАП РФ предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Как следует из материалов дела, Борисочкин Д.В. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Борисочкина Д.В. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Борисочкина Д.В. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом 82 01 № 135876 от 10.01.2023 г. об административном правонарушении, согласно которому усматривается, что Борисочкин Д.В. отказался выполнить законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.2),

– рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения от 29.12.2022 года (л.д.3),

– заверенной копией протокола о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице от 29.12.2022 года (л.д.4),

– заверенной копией объяснений Борисочкина Д.В. от 29.12.2022 г. (л.д.5),

– заверенной копией протокола осмотра места происшествия от
29.12.2022 года (л.д.7-8),

– заверенной копией протокола осмотра места происшествия от 29.12.2022 (л.д.9-10),

– заверенной копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 29.12.2022 года, согласно которого усматривается, что Борисочкин Д.В. от прохождения медицинского освидетельствования отказался (л.д.15),

– заверенной копией Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №828 от 29.12.2023 г., согласно которого усматривается, что освидетельствование не проводилось, ввиду отказа Борисочкина Д.В. от прохождения (л.д.16).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Исследовав материалы дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает доказанной вину Борисочкина Д.В. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, а квалификацию его действий по ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ правильной.

Установив вину Борисочкина Д.В. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть его административной ответственности.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, привлекаемого к административной ответственности, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 6.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Борисочкина «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 4 000 (четырех тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

«ИЗЪЯТО» .

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа следует направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.