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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 июня 2021 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Кочкиной ХХ, «изъято» года рождения, уроженки «изъято», гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: «изъято», работающей бухгалтером в «изъято»,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КРФ об АП

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №4 от 27 мая 2021 г. при проведении внешней проверки годовой бюджетной отчетности главного администратора, главного распорядителя бюджетных средств Контрольно-ревизионного отдела Администрации города Керчи Республики Крым, бухгалтерское обслуживание которого осуществляет Муниципальное казенное учреждение «изъято» установлено, что бухгалтер «изъято» Кочкина ХХ, 25.01.2021 в 09 часов 00 мин., находясь по месту регистрации: «изъято», допустила грубое нарушение требований бухгалтерского учета, в том числе бухгалтерской (финансовой) отчетности, а именно: в нарушение п. 152 Инструкции № 191н в пояснительной записке к балансу учреждения (ф. 0503160) на 01 января 2021 г. отразила недостоверную информацию в Разделе 4 «Анализ показателей бухгалтерской отчетности субъекта бюджетной отчетности», что повлекло искажение показателя бухгалтерской отчетности, выраженного в денежном выражении не менее чем на 10 %, а именно: - в текстовой части Раздела 4 «Анализ показателей бухгалтерской отчетности субъекта бюджетной отчетности» ф. 0503160 «Пояснительная записка» отражено, что текущая кредиторская задолженность отсутствует. Однако, в ф.0503169 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности» на 01 января 2021 г., в графе 9 «Сумма задолженности на конец отчетного периода» отражена кредиторская задолженность в сумме 106761,24 руб. по счету 1.401.6 – резерв отпусков.

Согласно п. 2.22, 4.1 должностной инструкции бухгалтера «изъято», утвержденной директором «изъято» на Кочкину ХХ. возложены должностные обязанности по составлению и предоставлению бюджетной (бухгалтерской) отчетности в установленной сроки на основе первичных документов и бухгалтерских записей соответствующим органам и по соответствующим формам (финансовый орган, контрольно-счетную комиссию, ФНС РФ, и пр.), определена ответственность за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, таким образом Кочкина ХХ совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

В судебном заседании Кочкина ХХ вину в содеянном правонарушении признала частично и пояснила, что в период с 22.01.2021г. по 29.01.2021г. находилась на больничном и в связи с плохим самочувствием допустила описку в документах.

Выслушав пояснения Кочкиной ХХ, изучив материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к выводу о виновности Кочкиной ХХ, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КРФ об АП по следующим основаниям.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Кочкиной ХХ подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протокол об административном правонарушении №4 от 27 мая 2021 г. (л.д.3-5); пояснительной запиской Кочкиной ХХ (л.д. 9-11); пояснительной запиской (л.д. 19-23); сведениями по дебиторской кредиторской задолженности (л.д. 24, 25); копией соглашения №3 (л.д. 26-29); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 33-46); актом внешней проверки годовой бюджетной отчетности Контрольно-ревизионного отдела (л.д. 47-51); должностной инструкцией (л.д. 52-57), трудовым договором (л.д. 58-59); приказом от 28 декабря 2010 г. №191н (л.д. 60-64); решениями Керченского городского совета (л.д. 65-73).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Кочкиной ХХ в совершении административного правонарушения полностью доказана, и ее действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, предусмотренных [ст. 15.15.6](consultantplus://offline/ref=5AEEE6F45936276CFE40428F953393DA0B3D679CFB9B9D146AC0BF27C9B0D95F6B2139983904FFBAD7C38B1CC19FF865AC32B42380D3pEC3H) КоАП РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 КРФобАП мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кочкину ХХ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КРФ об АП и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Козлова К.Ю.