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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 июня 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кобылешного С.В., «ИЗЪЯТО» привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым из Отделения (пограничная застава) в н.п. Багерово Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым поступило дело об административном правонарушении о привлечении должностного лица Кобылешного С.В. к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно протоколу об административном правонарушении б/н от 15.01.2020 года Кобылешный С.В., являясь капитаном маломерного судна 06 декабря 2019 года в период времени с 10 часов 45 минут до 11 часов 30 минут, по месту стоянки маломерного судна г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», не отразил в промысловом, технологическом журналах, а также в приемо-сдаточных актах замороженную рыбу, фактически сокрыв её от учета, чем нарушил абзац 2 подпункта «б» пункта 9.1. и абзац 5 пункта 13.3. «Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна" утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 ( в ред. от 26.10.2018 года).

В судебном заседании Кобылешный С.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что обнаруженная на судне рыба и рыбная продукция была приобретена и предназначена для питания, вылов указанной продукции не производился.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля государственный участковый инспектор РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов режимно-контрольных мероприятий отделения (пограничной заставы) в н.п. Багерово Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым «ИЗЪЯТО»

пояснил, что 06.12.2020 года при осмотре маломерного рыболовного судна было установлено, что члены экипажа выбросили за борт судна полиэтиленовые пакеты, при этом он знал, что в пакетах находилась замороженная ставрида, так как чайки клевали данные пакеты и по виду он смог определить, что рыба находящаяся в пакетах - это именно замороженная ставрида. В связи с изложенным им сделан вывод о том, что капитаном маломерного судна осуществлялось производство рыбной продукции. В продолжение осмотра в холодильнике была обнаружена замороженная рыбная продукция, а именно: хамса соленая в количестве 586 штук общим весом 2,8 кг; сельдь черноморско-азовкая 5 штук, весом - 0,220 кг; ставрида сырец 19 штук весом 0,420 кг; барабуля сырец 112 штук общим весом 1.840 кг. Документов на приобретение которой у капитана не имелось, в связи с чем, в отношении Кобылешного С.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

В судебном заседании свидетель «ИЗЪЯТО» . пояснил, что он присутствовал при осмотре судна , в ходе которого обнаружены неучтенные водные биологические ресурсы, рыбная продукция. Водные биологические ресурсы находились в холодильнике, расположенном на кампусе судна и была предназначена для личного употребления.

Выслушав пояснения лиц, явившихся в судебное заседание, изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от одного до полуторакратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от двукратного до трехкратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Пунктом 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года N 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства» разъяснено, что ч.2 ст.8.16 КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение административных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а ч.2 ст.8.17 КоАП РФ - также и в открытом море.

При определении понятий и границ внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны и открытого моря следует руководствоваться соответствующими положениями федеральных законов от 31 июля 1998 г. N 155-ФЗ "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации", от 30 ноября 1995 г. N 187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации", от 17 декабря 1998 г. N 191-ФЗ "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" и Конвенции по морскому праву.

Так, из содержания Договора между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива от 24 декабря 2003 г., толкуемого в совокупности с иными международными договорами Российской Федерации, следует, что Азовское море и Керченский пролив являются внутренними морскими водами Российской Федерации и Украины, живые ресурсы указанных вод находятся в совместном пользовании этих государств.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире" пользователи животным миром обязаны осуществлять только разрешенные виды пользования животным миром.

Основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов в соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (далее - Федеральный закон от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ) являются правила, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна, обязательные для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность (части 1, 2, 4 статьи 43.1).

Полномочия Минсельхоза России как федерального органа исполнительной власти, определены в Положении о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 года N 450.

Подпунктом 5.2.25 (51) положения закреплены полномочия Минсельхоза России по принятию правил рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна.

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года N 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна (далее – Правила рыболовства).

П.13.3 Правил рыболовства при осуществлении рыболовства юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями запрещается иметь на борту судов и плавучих средств, на рыболовных (рыбопромысловых) участках, находящихся в районах (местах) добычи (вылова), а также в местах производства рыбной и иной продукции из водных биоресурсов водные биоресурсы (в том числе их фрагменты (части)) и/или продукцию из них, не учтенные в промысловом журнале, технологическом журнале, приемо-сдаточных документах.

Подпунктом «б» п.9.1 Правил рыболовства установлено, что при осуществлении промышленного рыболовства юридические лица и индивидуальные предпринимателя ведут документацию, отражающую ежедневную рыбопромысловую деятельность: промысловый журнал, а при производстве рыбной и иной продукции из водных биоресурсов - технологический журнал, а также приемо-сдаточные документы, подтверждающие сдачу либо приемку уловов водных биоресурсов. Промысловый и технологический журналы после окончания их ведения, приемо-сдаточные документы или их копии, заверенные подписью или подписью и печатью капитана, или лица, ответственного за добычу (вылов) водных биоресурсов, должны храниться в течение года на борту судна или в рыбодобывающей организации.

Из материалов дела следует, что судно «ИЗЪЯТО», является маломерным, регистрационный номер «ИЗЪЯТО», морской порт регистрации Большой порт Санкт – Петербург.

В период с 07 часов 30 минут до 10 часов 00 минут 06 декабря 2019 года, при осуществлении пограничной деятельности, должностными лицами Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым проведён осмотр маломерного судна«ИЗЪЯТО»

В ходе осмотра судна, на его борту обнаружены: замороженная рыба, а именно: хамса соленая в количестве 586 штук общим весом 2,8 кг; сельдь черноморско-азовкая 5 штук, весом - 0,220 кг; ставрида сырец 19 штук весом 0,420 кг; барабуля сырец 112 штук общим весом 1.840 кг.

Согласно разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов №612019012476, выданного 29 апреля 2019 года, Кобылешному С.В. установлена квота на добычу (вылов) в акватории Азово – Черноморского рыбохозяйственного бассейна, шпрот (кильки) – 200 тонн, ставриды – 200 тонн, рапан – 50 тонн, хамсы – 200 тонн, бычков – 300 тонн рапан – 300 тонн.

Наличие на борту маломерного судна «ИЗЪЯТО» вышеуказанных водных биоресурсов и рыбной продукции не отражено в промысловом и технологическом журналах, приёмо - сдаточных документах, 06.12.2019г. на соответствующей странице промыслового журнала, в графах «место (порт, координаты) выгрузки, приёмки или перегрузки уловов водных биоресурсов, рыбной и иной продукции из них (с указанием вида операции), вес добытых водных ресурсов» капитаном маломерного судна Кобылешным С.В. не указан вид произведённых операций.

В судебном заседании Кобылешный С.В. пояснил, что все обнаруженные водные биологические ресурсы предназначены для питания. Промысловый журнал не был заполнен в полном объеме по причине того, что пришвартовавшись к берегу, сотрудники пограничной службы начали сразу осмотр судна.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года N 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства» указанное место правонарушения относится к внутренними морским водам Российской Федерации.

В соответствии со ст. ст. 24.1, 26.1, 26.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обстоятельства правонарушения должны быть выяснены всесторонне, полно, объективно и своевременно в их совокупности. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Кобылешным С.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 КоАП РФ подтверждается: протоколом об административном правонарушении от 15.01.2020г.; показаниями «ИЗЪЯТО»актом осмотра судна и фототаблицей; протоколом изъятия вещей; определением о возбуждении дела об административном правонарушении; копией разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов; копией промыслового журнала; сведениями о стоимости водных биологических ресурсов.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Изучив представленные материалы, мировой судья квалифицирует действия Кобылешного С.В. по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах.

В соответствии с положениями пункта 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" разъяснено, что санкцией части 2 статьи 8.17 КоАП РФ предусмотрено назначение административного штрафа в размере, кратном стоимости водных биоресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

Стоимость таких ресурсов должна определяться на момент окончания или пресечения административного правонарушения на основании государственных регулируемых цен в случае, если таковые установлены, либо исходя из рыночной стоимости биоресурсов (в частности, с учетом данных, полученных от рыбодобывающих предприятий, торгово-промышленных палат). В случае необходимости стоимость биоресурсов может быть определена на основании заключения эксперта (пункт 1 части 1 статьи 3.5, части 1 и 2 статьи 27.11 КоАП РФ).

Если правонарушитель произвел продукцию из водных биоресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, размер штрафа следует исчислять исходя из стоимости биоресурсов, как это предусмотрено санкцией части 2 статьи 8.17 КоАП РФ, а не из стоимости произведенной продукции.

При определении размера штрафа суд применяет разъяснения, содержащиеся в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №27 от 23 ноября 2010 года об определении стоимости водных биологических ресурсов на основании данных, полученных от торгово-промышленных палат при отсутствии государственных регулируемых цен.

В материалах дела имеются сведения о средней рыночной стоимости 1 килограмма водных биологических ресурсов на 06.12.2019г.: сельдь черноморско-азовская проходная – 110 руб., хамса – 35 руб., ставрида – 65 руб., барабуля – 180 руб.

В силу положений ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Совершенное административное правонарушение посягает на установленный федеральным законодательством порядок общественных отношений в сфере охраны окружающей среды и водных биологических ресурсов, создает существенную угрозу охраняемым общественным интересам, поскольку определенные обязательные правила для пользователей водных биоресурсов устанавливаются именно в интересах сохранения водных биологических ресурсов. В данном случае существенная угроза общественным отношениям выразилась в пренебрежительном отношении лица, привлеченного к административной ответственности, к обязательным правилам для пользователей водных биоресурсов, что повлекло наступление вредных последствий в виде незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В связи с изложенным, судья полагает необходимым назначить Кобылешному С.В. наказание в пределах санкции ч.2 ст.8.17 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере кратном стоимости водных биологических ресурсов, являвшихся предметом административного правонарушения в сумме 788 руб. 43 коп. без конфискации судна.

Следует отметить, что п.13 (1) Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года N 27 "О порядке рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" разъяснил, что согласно ч.1 ст.4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба. Кобылешный С.В. не согласен с суммой ущерба, в связи с чем, споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Кобылешного С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2  ст.8.17. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 788 (семьсот восемьдесят восемь) рублей 43 копейки без конфискации судна.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: «ИЗЪЯТО»

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неоплаты штрафа в добровольном порядке, в течение 60-ти дней с момента вступления постановления в законную силу, лицо подлежит привлечению к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Изъятые в рамках принятия мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении водные биоресурсы: хамса соленая в количестве 586 штук общим весом 2,8 кг; сельдь черноморско-азовкая 5 штук, весом - 0,220 кг; ставрида сырец 19 штук весом 0,420 кг; барабуля сырец 112 штук общим весом 1.840 кг, переданные на хранение ИП Денисенко А.Н. – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья: Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Пентиева

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_23\_\_» \_07\_ 2020 г.