Дело № 5-44-116/2022

УИД 91MS0044-01-2022-000735-53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 июня 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Качаева Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Качаева «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца г. «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, не состоящего в зарегистрированном браке, не являющегося инвалидом, работающего помощником машиниста в ФГУП «Крымская Железная дорога», зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, пгт. «ИЗЪЯТО», ул. «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: Республика Крым, г. «ИЗЪЯТО», ул. «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

Качаев Ю.А. в соответствии с протоколом об административном правонарушении 82 АП №122880 от 15.04.2022г., составленным инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи старшим лейтенантом полиции Филипповым В.В., не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Согласно протоколу 82 АП №122880 от 15.04.2022г.об административном правонарушении Качаев Ю.А., 14.04.2022г. в 23 час. 05 мин. на ул. Жуковского, 17 в г. Керчь управлял автомобилем ВАЗ 21102, государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО», при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Качаев Ю.А. обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил, вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, выслушав пояснения Качаева Ю.А., мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Качаева Ю.А. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Качаева Ю.А. в инкриминируемом ему административном правонарушении, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП №122880 от 15.04.2022г. (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортном средством 82 ОТ №027519 (л.д.2), согласно которого Качаев Ю.А. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №014473 от 14.04.2022г. (л.д.3), согласно которого Качаев Ю.А. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения отказался; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 621305 (л.д.4), согласно которого Качаев Ю.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении; протоколом о задержании т/с 82 ПЗ №056059 (л.д.5), видеозаписью (л.д.6); справкой к протоколу об административном правонарушении от 15.04.2022г. (л.д.9), согласно которой Качаев Ю.А. по состоянию на 15.04.2022 г. в списке лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится, по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался; справка ГАИ МВД России о правонарушениях (л.д.10).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Качаева Ю.А. – невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Качаева Ю.А. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения Качаев Ю.А. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины и раскаяние Качаева Ю.А.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Качаева «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, банк получателя: Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК: 013510002, ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, ОКТМО: 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491222800001722, плательщик: Качаев «ИЗЪЯТО», адрес: «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО» ул., «ИЗЪЯТО» пгт, «ИЗЪЯТО» г, Крым Респ, Дом «ИЗЪЯТО», Постановление: от «ИЗЪЯТО» УИН: 18810491222800001722.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»