Дело № 5-44-117/2023

УИД 91MS0044-01-2023-000896-71

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 августа 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Савченко ИЗЪЯТО, ИЗЪЯТО года рождения, уроженца гор. ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации (паспорт гражданина РФ ИЗЪЯТО), зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Краснодарский край, ИЗЪЯТО,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении
82 АП № 178170 от 11.06.2023 г., составленного инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России по г. Керчи лейтенантом полиции Дичук В.А., 11.06.2023г. в 15 час. 10 мин., Савченко В.А. на улице Ермака, 2 в г. Керчь, управлял транспортным средством «Опель Астра», государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. 11.06.2023г. в 16 час. 54 мин. на ул. Ермака, 2 в г. Керчь Савченко В.А. не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание Савченко В.А. не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

От Савченко В.А. в адрес судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым ходатайства об отложении дела не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Савченко В.А. в его отсутствие.

Опрошенный в судебном заседании 03 августа 2023 г. инспектор ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Дичук В.А., будучи предупреждённым по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что 11.06.2023г. во время несения службы, ему с напарником - инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД РФ по г. КерчиГоловотюком С.А., поступило сообщение от дежурной части УМВД России по г. Керчи, что в п. Маяк города Керчь водитель, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершает наезды транспортным средством на заборы, после чего их экипаж выехал по указанному адресу. По приезду ими были обнаружены поврежденные ограды, далее при опросе людей о том, где находится водитель, совершивший наезд и повредивший заборы, им указали в сторону пляжа, где они заметили, что в сторону моря движется автомобиль под управлением Савченко В.А. Оставив патрульный автомобиль по ул. Ермака, они подошли к береговой линии к Савченко В.А., который находился на водительском месте автомобиля «Опель Астра», где в ходе беседы с ним, ими были замечены у Савченко В.А. признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. После чего ими было предложено Савченко В.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотестера, на что Савченко В.А. ответил отказом, после было предложено пройти медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «КПНД» на состояние опьянения, на что Савченко В.А. также ответил отказом. После чего им были составлены в отношении Савченко В.А. необходимые процессуальные документы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Опрошенный в судебном заседании 03 августа 2023 г. инспектор ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Головотюк С.А., будучи предупреждённым по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что 11.06.2023г. во время несения службы, ему с напарником поступило сообщение от дежурной части УМВД России по г. Керчи, что в п. Маяк города Керчь водитель, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершает наезды транспортным средством на заборы, после чего их экипаж выехал по указанному адресу При опросе очевидцево том, где находится водитель, совершивший наезд и повредивший заборы, им указали на автомобиль под управлением Савченко В.А. В ходе беседы с Савченко В.А., у последнего были замечены первичные признаки опьянения. После чего его инспектор ДПС Дичук В.А. предложил Савченко В.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотестера, на что Савченко В.А. ответил отказом, после инспектор ДПС Дичук В.А. предложил пройти медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «КПНД» на состояние опьянения, на что Савченко В.А. также ответил отказом. После чего инспектор ДПС Дичук В.А. составил в отношении Савченко В.А. протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Заслушав пояснения сотрудников ГИБДД, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела, 11.06.2023г. в 15 час. 10 мин., Савченко В.А. не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Савченко В.А. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Савченко В.А. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 82 АП № 178170 от 11 июня 2023 года, согласно которому Савченко В.А. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ (л.д.2),

– протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 038815 от 11 июня 2023 года, согласно которому Савченко В.А. был отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.3),

– Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 020527 от 11 июня 2023г., с использованием прибора «Алкотектор Юпитер-К №010134», результат освидетельствования – освидетельствование не проводилось (л.д.4),

– протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 623862 от 11 июня 2023 года, согласно которого Савченко В.А., при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования отказался (л.д.5),

– протоколом 82 ПЗ № 063858 от 11.06.2023 г. о задержании транспортного средства (л.д.6),

– видеозаписью процессуальных действий (л.д.9),

– справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП № 178170, согласно которой по состоянию на 12 июня 2023 года, Савченко В.А. в списке лиц, лишенных права управления транспортными средствами - не значится; по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ, ранее не привлекался (л.д.11),

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Савченко В.А. в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Савченко В.А. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения Савченко В.А. от прохождения освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Савченко ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, банк получателя: Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК: 013510002, ИНН: 91111000242, КПП: 911101001, ОКТМО: 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491232800002426.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 Мировой судья Козлова К.Ю.