П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 июля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым, Кучерова С.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Городецкого ХХ, «изъято» года рождения, уроженца «изъято» , гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, «изъято»

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КРФ об АП

у с т а н о в и л :

25 апреля 2021 года в 19 часов 30 минут Городецкий ХХ на ул. Войкова д. 34 в г. Керчи, управлял мопедом не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Городецкий ХХ вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что у него имеется карточка мопедиста и велосепидиста, на основании которой он управлял мопедом.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Городецкого ХХ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 К РФ об АП по следующим основаниям.

В соответствии с диспозицией ч. 2 ст. 12.26 КРФ об АП существом административного правонарушения является невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с правилами дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090-мопед - двух- или трехколесное транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Мопед является самостоятельным транспортным средством, перемещение которого на дороге регулируется положениями [ПДД](consultantplus://offline/ref=434FD81A4CA212A3CA62727183DA68ADE3A8E5D887750C436EE086B352E117EDDBDBF2D3E5xAc3M). Водитель мопеда должен получить удостоверение на право управления транспортным средством категории "М". Кроме того, на водителя мопеда распространяются положения [ПДД](consultantplus://offline/ref=434FD81A4CA212A3CA62727183DA68ADE3A8E5D887750C436EE086B352E117EDDBDBF2D0E7A09BEFx8c3M), которые в полной мере относятся к водителям иных транспортных средств.

В соответствии с п.228 Приказа МВД России от 23.08.2017 N 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения", освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Как следует из материалов административного дела, 25 апреля 2021 года в 19 часов 30 минут Городецкий ХХ на ул. Войкова д. 34 в г. Керчи, управлял мопедом не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с применением видеозаписи.

В данном случае основанием для направления на медицинское освидетельствование явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии алкогольного опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Городецкого ХХ подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № 82 АП № 107414 от 25.04. 2021 года. Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №013824 был отстранен от управления транспортным в связи с подозрением в управлении транспортным средством в состоянии опьянения. Данный протокол, суд также признает допустимым доказательством по делу, составленным в соответствии с требованиями КРФ об АП. Протоколом 61 АК № 609038 от 25.04.2021 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протоколом 82 ПЗ № 055454 о задержании транспортного средства; исследованной и просмотренной входе судебного заседания видеозаписью; справкой начальника ОГИБДД УМВД по г. Керчи от 26.04.2021 года, из которой следует, что согласно базы «ФИС ГИБДД-М» Городецкий ХХ водительское удостоверение не получал.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Не признание вины Городецким Ю.Б. суд считает их данными с целью уклонения от административной ответственности и избежания наказания. Кроме того они опровергаются материалами дела, а также просмотренной в ходе судебного заседания видеозаписью.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Городецкого ХХ в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, который является инвалидом 3 группы, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказания.

Предусмотренных частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, исключающих возможность применения к Городецкому ХХ административного ареста, судом не установлено.

Оснований для освобождения Городецкого ХХ от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Городецкого ХХ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КРФобАП, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 08 июля 2021 года с 13 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А.Кучерова