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УИД 91MS0044-01-2023-000906-41

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 июня 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Городецкого Ю.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Городецкого «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого за совершение административного правонарушения по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 178223 от 20 июня 2023 года, водитель Городецкий Ю.Б., 20 июня 2023 . в 11 час. 09 мин. на ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь, управлял транспортным средством «ВАЗ» с г/н – «ИЗЪЯТО», не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение несоответствующее обстановке и 20 июня 2023 г. в 11 час. 09 мин. по адресу: г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Городецкий Ю.Б. вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Указал на то, что у него отсутствует левая нога, однако инвалидность привести в соответствии с российским законодательством в настоящее время не смог.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо.

При этом согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 1.6. ПДД РФ установлено, что лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно части 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, , водитель Городецкий Ю.Б., 20 июня 2023 . в 11 час. 09 мин. на ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь, управлял транспортным средством ««ИЗЪЯТО»» с г/н – «ИЗЪЯТО», не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение несоответствующее обстановке и 20 июня 2023 г. в 11 час. 09 мин. по адресу: г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Городецкого Ю.Б. протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Городецкого Ю.Б. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 178223 от 20 июня 2023 года, согласно которого ст.инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи ст.лейтенантом полиции Тимофеевым С.А., установлено, что Городецкий Ю.Б. не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством с признаками опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.2),

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №046264 от 20 июня2023 года, согласно которого усматривается, что Городецкий Ю.Б. был отстранён от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.3),

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 015444 от 20 июня 2023 года, результат освидетельствования – исследование не проводилось (л.д.4),

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 621483 от 20 июня 2023 г., согласно которого основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Городецкого Ю.Б. являлся отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения(л.д.5),

– видеозаписью процессуальных действий (л.д.7),

– сведениями ГИБДД УМВД России по г. Керчи, согласно которых водительского удостоверения у Городецкого Ю.Б. не имеется (л.д.8),

– справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи майора полиции Леоника А.В., согласно которой Городецкому Ю.В. водительское удостоверение не выдавалось; по состоянию на 20.06.2023 г. в списке лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится; по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался, признаки уголовного преступления по ст. 264.1 УК РФ отсутствуют (л.д.10).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Городецкого Ю.Б., в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителем, не имеющего права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Городецкого Ю.Б. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако Городецкий Ю.Б., не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения такого освидетельствования, отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, который состоит в зарегистрированном браке, является инвалидом III группы, официально трудоустроен, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В судебном заседании Городецкий Ю.Б. указал на то, что у него отсутствует левая нога, однако инвалидность привести в соответствии с российским законодательством в настоящее время не смог, в связи с чем, с учетом физических особенностей лица, привлекаемого к административной ответственности, и по смыслу ст. 3.9 КоАП РФ, суд полагает возможным избрать в отношении Городецкого Ю.Б. альтернативное наказание – административный штраф в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей признается полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Городецкого «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

«ИЗЪЯТО».

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 Мировой судья Козлова К.Ю.