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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 19 июня 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Попова К.В., ИЗЪЯТО» |

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 02.09.2019 года в 23-00 Попов К.В., по г. Керчь нанес «ИЗЪЯТО»

телесные повреждения (побои), причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

В судебном заседании Попов К.В. вину в вышеуказанном правонарушении не признал и пояснил, что имел место словесный конфликт, при этом телесных повреждений потерпевшей «ИЗЪЯТО»он не причинял.

Потерпевшая «ИЗЪЯТО»в судебном заседании пояснила, что 02.09.2020г. Попов К.В. пришел к ней домой, на балконе у них возник словесный конфликт, после чего Попов К.В. начал наносить ей удары по разным частям тела.

 Выслушав пояснения Попова К.В., потерпевшей «ИЗЪЯТО»., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Попова К.В., состава правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, 02.09.2019 г. 23 часов 00 минут Попов К.В., находясь по «ИЗЪЯТО», в г. Керчь нанес «ИЗЪЯТО» телесные повреждения (побои), а именно кровоподтек в лобной области по средней линии, кровоподтек левой ушной раковины с переходом в заушную область, кровоподтеки на нижнем веке правого и левого глаза, кровоподтек на спинке носа в верхней трети, ссадина на верхнем веке правого глаза, ссадина на левой боковой поверхности туловища, кровоподтек и ссадина в поясничной области справа, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, что подтверждается актом судебно – медицинского освидетельствования № «ИЗЪЯТО» 04.09.2019г.

Факт совершения административного правонарушения Поповым К.В. подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» (л.д.2), заявлением и письменными объяснениями «ИЗЪЯТО». (л.д.9-10), объяснениями «ИЗЪЯТО» (л.д.19), «ИЗЪЯТО»(л.д.23), актом судебно – медицинского освидетельствования «ИЗЪЯТО»от 02.09.2019г. (л.д.13-16).

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Попова К.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Действия Попова К.В. суд квалифицирует по ст. [6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/?marker=fdoctlaw) - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье [115](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Попов К.В. является лицом, достигшим возраста восемнадцати лет, в настоящее время не является инвалидом I и II групп, военнослужащим, лицом, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудника органов внутренних дел, органа и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации или обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Таким образом, установив вину Попова К.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Поповым К.В. административного правонарушения, степень его вины и личность, который разведен, имеет несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроен, отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, исходя из принципа разумности и справедливости, обстоятельств правонарушения, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста.

На основании ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Попова К.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Исполнение постановления поручить отделению МВД России по г. Керчи.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Пентиева

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_20\_\_» \_07\_ 2020 г.