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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 19 июня 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Попова К.В., ИЗЪЯТО» |

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

02.09.2019 года в 23-00 Попов К.В., по г. Керчь нанес «ИЗЪЯТО»

телесные повреждения (побои), причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

В судебном заседании Попов К.В. вину в вышеуказанном правонарушении не признал и пояснил, что имел место словесный конфликт, при этом телесных повреждений потерпевшей «ИЗЪЯТО»он не причинял.

Потерпевшая «ИЗЪЯТО»в судебном заседании пояснила, что 02.09.2020г. Попов К.В. пришел к ней домой, на балконе у них возник словесный конфликт, после чего Попов К.В. начал наносить ей удары по разным частям тела.

Выслушав пояснения Попова К.В., потерпевшей «ИЗЪЯТО»., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Попова К.В., состава правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, 02.09.2019 г. 23 часов 00 минут Попов К.В., находясь по «ИЗЪЯТО», в г. Керчь нанес «ИЗЪЯТО» телесные повреждения (побои), а именно кровоподтек в лобной области по средней линии, кровоподтек левой ушной раковины с переходом в заушную область, кровоподтеки на нижнем веке правого и левого глаза, кровоподтек на спинке носа в верхней трети, ссадина на верхнем веке правого глаза, ссадина на левой боковой поверхности туловища, кровоподтек и ссадина в поясничной области справа, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, что подтверждается актом судебно – медицинского освидетельствования № «ИЗЪЯТО» 04.09.2019г.

Факт совершения административного правонарушения Поповым К.В. подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» (л.д.2), заявлением и письменными объяснениями «ИЗЪЯТО». (л.д.9-10), объяснениями «ИЗЪЯТО» (л.д.19), «ИЗЪЯТО»(л.д.23), актом судебно – медицинского освидетельствования «ИЗЪЯТО»от 02.09.2019г. (л.д.13-16).

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Попова К.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Действия Попова К.В. суд квалифицирует по ст. [6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/?marker=fdoctlaw) - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье [115](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Попов К.В. является лицом, достигшим возраста восемнадцати лет, в настоящее время не является инвалидом I и II групп, военнослужащим, лицом, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудника органов внутренних дел, органа и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации или обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Таким образом, установив вину Попова К.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Поповым К.В. административного правонарушения, степень его вины и личность, который разведен, имеет несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроен, отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, исходя из принципа разумности и справедливости, обстоятельств правонарушения, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста.

На основании ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Попова К.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Исполнение постановления поручить отделению МВД России по г. Керчи.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Пентиева

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_20\_\_» \_07\_ 2020 г.