дело № 5-44-128/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 сентября 2023 год г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова,9) Сергиенко И.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 44 Керченского судебного района Республики Крым рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1.ст.12.26 КоАП РФ в отношении Ткаченко ИЗЪЯТО 0 ИЗЪЯТО, ранее не подвергавшегося административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 202582 от 06.05.2023 года Ткаченко А.Н. 06.05.2023 года в 07 часа 50 минут по ул. Партизанская, д.42 в г. Алушта управлял автомобилем ИЗЪЯТО, государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ткаченко А.Н. вину не признал, указав, что запаха алкоголя от него не исходило.

По средствам видеоконференцсвязи должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в отношении Ткаченко А.Н. – инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Алушта Кравченко Д.Г. пояснил, что у Ткаченко А.Н. имелись признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица, последний отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, указанный факт зафиксирован на видеозаписи, представленной в материалах дела.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись АП, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД – водитель по требованию уполномоченных должностных лиц обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "Об утверждении Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 202582 от 06.05.2023 года Ткаченко А.Н. 06.05.2023 года в 07 часа 50 минут по ул. Партизанская, д.42 в г. Алушта управлял автомобилем ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак 38371КХ с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Из материалов дела следует, что на основании протокола 82 ОТ № 044873 от 06.05.2023 года об отстранении от управления транспортным средством Ткаченко А.Н, был отстранен от управления транспортным средством, поскольку у последнего имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Из Акта 82 АО № 025031 от 06.05.2023 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения следует, что Ткаченко А.Н. отказался от прохождения освидетельствования на месте на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, что подтверждается видеозаписью АП и данный факт в судебном заседании Ткаченко А.Н. не отрицал.

Поскольку у Ткаченко А.Н. имелись признаки опьянения на данном основании был составлен протокол 82 МО № 003086 от 06.05.2023 года о направлении последнего на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако Ткаченко А.Н. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе и подтверждается представленной в материалы дела видеозаписью АП и и данный факт в судебном заседании Ткаченко А.Н. не отрицал.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=D34997964141F761840370EE4EC6F2FA80EA21B7E2D04F4DF485789E8EE25B5893D4A3CEA816B1E4C0807445AC06A00DEFA052CF8724X0O9M) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вина Ткаченко А.Н. в совершении административного правонарушении доказана, поскольку последний 06.05.2023 года оказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе 82 МО № 003086 от 06.05.2023 года.

С учетом, вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу, что действия Ткаченко А.Н. правильно квалифицированы по ч.1.ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5A6B8858868C6C82826D9F0061E6FA977F49B85D8926970F8406BEA15ABF31465B24046C2544c6gCH).

Суд считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, являются относимыми, допустимыми и достаточными для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Процессуальные документы составлены сотрудниками ГИБДД в пределах их компетенции и в соответствии с действующим законодательством. Отказ Ткаченко А.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован с учетом установленных законом требований, процедура направления Ткаченко А.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сотрудниками ГИБДД соблюдена.

При назначении наказания суд учитывает характер и общественную опасность совершенного правонарушения, личность нарушителя.

Смягчающих, отягчающих вину обстоятельств судом не установлено.

В связи с чем, с учетом представленных материалов дела, суд считает необходимым назначить Ткаченко А.Н. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ткаченко ИЗЪЯТО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.ст.12.26 Кодекса РФ об Административных Правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч.1. ст. 32.5 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел.

Разъяснить Ткаченко А.Н., что лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=815F10772DD7797B972506E8C233E3123246F4B62D5E3C8E5487E7A5BAFCAC6C33778850E99A06EAA9FFCA8A09B1D512C4F96940FD1Ae400I) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=815F10772DD7797B972506E8C233E3123246F4B62D5E3C8E5487E7A5BAFCAC6C33778854EF930CEAA9FFCA8A09B1D512C4F96940FD1Ae400I) настоящего Кодекса в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул. Глухова, 5а).

В соответствии с чч..1,1.1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=815F10772DD7797B972506E8C233E3123246F4B62D5E3C8E5487E7A5BAFCAC6C33778850E99A06EAA9FFCA8A09B1D512C4F96940FD1Ae400I) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=815F10772DD7797B972506E8C233E3123246F4B62D5E3C8E5487E7A5BAFCAC6C33778854EF930CEAA9FFCA8A09B1D512C4F96940FD1Ae400I) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае [уклонения](consultantplus://offline/ref=815F10772DD7797B972506E8C233E3123246F1B8255B3C8E5487E7A5BAFCAC6C33778857E9930EE4F5A5DA8E40E6D00ECDE77642E31949C7eD03I) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

В силу ч.1. ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о [лишении права](consultantplus://offline/ref=C7E8E9138D5CFFCAD81E48F8DC500B91D43E1173B07AB1A534C434A26071B4651734127E7DC8D04C7585122B69B49F06E9CFADBD748A9DB8y630I) управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Реквизиты для оплаты штрафа: ИЗЪЯТО.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Сергиенко