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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

12 мая 2022 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Процюка С.В., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

 Процюка «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца гор. «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», гражданина Российской Федерации, не состоящего в зарегистрированном браке, неженатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, не являющегося инвалидом, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. «ИЗЪЯТО», ул«ИЗЪЯТО», 5 кв. «ИЗЪЯТО»,

 привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

 Процюк С.В. будучи привлеченным к административной ответственности постановлением старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Головатюка С.А. от 17.01.2022г. № 18810082210000692753 по ч.2 ст. 12.37 КоАП РФ к административному наказанию в виде штрафа в размере 800 руб., не уплатил административный штраф в установленный ст. 32.2 КоАП РФ шестидесятидневный срок со дня вступления указанного постановления в законную силу (28.01.2022г.), т.е. до 29.03.2022г. включительно, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Процюк С.В. вину в совершенном правонарушении не признал и пояснил, что знал о наличии штрафа, при этом не оплатил его, поскольку во врученной копии постановления не читались реквизиты для оплаты штрафа. Штраф оплатить и уточнить реквизиты для оплаты он смог только в апреле месяце, при обращении в ГИБДД .

Изучив материалы дела, выслушав пояснения Процюка С.В., мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правоотношениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что Процюк С.В. не уплатил административный штраф в установленный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления постановления старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Головатюка С.А. от 17.01.2022г. № 18810082210000692753 по ч.2 ст. 12.37 КоАП РФ к административному наказанию в виде штрафа в размере 800 руб. (28.01.2021г.).

Вина Працюка С.В. в совершении административного правонарушения подтверждается также исследованными судом в совокупности материалами дела, а именно:

- протоколом № 82АП № 122882 от 04.05.2022 (л.д.2 );

- копией постановления старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Головатюка С.А. от 17.01.2022г. № 18810082210000692753 (л.д.3);

- данными ФБД Админпрактика от 04.05.2022г., результатами поиска правонарушений (л.д.4-5).

 Довод Процюка С.В. о том, что в копии постановления должностного лица нечитабельно указаны реквизиты для оплаты штрафа, в связи с чем он не мог оплатить штраф, не заслуживает внимания по следующим основаниям.

 На основании п. 7 ч. 1 и ч. 1.1 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны срок и порядок обжалования постановления. В случае наложения административного штрафа в постановлении по делу об административном правонарушении, помимо указанных в части 1 настоящей статьи сведений, должна быть указана информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа.

 В постановлении по делу об административном правонарушении № № 18810082210000692753 от 17.01.2022г., предусмотренном ч.2 ст. 12.37 КоАП РФ, в отношении Процюка С.В., имеется вся необходимая информация для оплаты административного штрафа по соответствующим реквизитам.

 Вместе с тем как следует из пояснений Працюка С.В., данных в ходе рассмотрения дела, за уточнением реквизитов к должностному лицу он обратился в апреле 2022г., то есть за пределами срока, установленного ст. 32.2 КоАП РФ. Доказательств невозможности уплатить административный штраф в сроки установленные законом правонарушителем не представлено. Постановление должностного лица не было им обжаловано.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что в действиях Працюка С.В. усматривается состав административного правонарушения и его действия правильно квалифицированы по ст. 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](file:///C%3A%5CAGORA-SOFT%5CJustice%5CClient%5CTEMP_FOR_DOCUMENTS%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%5BHN66020%3BPK8293591%5D.DOC#sub_322).

Санкция статьи 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Установив вину Працюка С.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного Працюком С.В. административного правонарушения, степень его вины, личность Працюка С.В., который официально не трудоустроен, живет на пособие, не является инвалидом I и II групп, исходя из принципа разумности и справедливости, обстоятельств правонарушения, считает целесообразным назначить наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н ОВ И Л:

Працюка «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 20 часов обязательных работ.

Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Керчи Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить, что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Предоставление лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»