Дело № 5-44-145/2021

91MS0044-01-2021-000957-50

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 августа 2021 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Кочкиной ИЗЪЯТО , ИЗЪЯТО года рождения, место рождения гор. Керчь, Крымской обл., гражданки РФ, зарегистрирована и проживает по адресу: ИЗЪЯТО, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного  
ст. 17.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Как следует из протокола об административном правонарушении № 2036/21/82012/АП от 11 августа 2021 года группа судебных приставов по МСП по ОУПДС в составе Романенко ИЗЪЯТО и Барабаш ИЗЪЯТО 11.08.2021 года в 08 часов 20 минут прибыли по адресу: ИЗЪЯТО для осуществления постановления о принудительном приводе № 1-362/2021 судьи Халдеевой Е.В., в отношении Кочкина ИЗЪЯТО, находясь в квартире по вышеуказанному адресу, ознакомившись с постановлением о принудительном приводе, сообщила, что Кочкин ИЗЪЯТО. по адресу: ИЗЪЯТО не проживает. В момент осуществления привода было установлено, что гражданин Кочкин ИЗЪЯТО проживает по вышеуказанному адресу и находится дома. Кочкина ИЗЪЯТО отказалась впустить судебных приставов по ОУПДС в кв. ИЗЪЯТО, преграждала путь в квартиру, воспрепятствуя судебным приставам по ОУПДС осуществлению привода лица, уклонившегося от явки по вызову суда (судьи), после чего закрыла входную дверь ИЗЪЯТО и не открывала двери на протяжении 15 минут, тем самым Кочкина ИЗЪЯТО воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов по ОУПДС. На неоднократные законные требования и замечания судебных приставов по ОУПДС Кочкина ИЗЪЯТО не реагировала, и продолжала воспрепятствовать законной деятельности приставов по ОУПДС.

В судебном заседании Кочкина ИЗЪЯТО признала вину в полном объеме.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и

достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Кочкиной ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 К РФ об АП по следующим основаниям.

Статья [17.8 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.8_2/?marker=fdoctlaw) РФ предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно [ст. 6](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C37889C9A242AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F6FF9D3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации [(п. 1)](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C37889C9A242AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F6FF9C3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I) В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C37889C9A242AE2F7207A39831C8089E1EC6D6D040E8FC9F2644FD6FJBg4I) [(п. 2)](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C37889C9A242AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F6FF9F3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I). Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации [(п. 3)](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C37889C9A242AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F6FF9E3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I).

Согласно [ч. 1, ч.2 ст. 11](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C17886CFA142AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F6F59A3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I) Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав-исполнитель имеет право: на основании постановления судебного пристава-исполнителя, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; при осуществлении привода лица, уклоняющегося от явки по вызову суда (судьи), дознавателя службы судебных приставов или судебного пристава-исполнителя, входить на территории, в помещения в целях задержания и принудительного доставления лица, уклоняющегося от явки по вызову, при наличии достаточных оснований полагать, что на этой территории, в этом помещении может находиться указанное лицо.

Согласно [ч.ч. 1](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C17886CFA142AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F5FC9D3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I), [4 ст. 14](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C17886CFA142AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F5FC9E3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I) Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации [(ч. 1)](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C17886CFA142AE2F7207A39831C8088C1E9EDAD047F5FC9D3312AC2AE8B5C5B9F50BB37D3D4249J1g3I). Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе не предоставление информации, предусмотренной [пунктом 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=9806BCBE85459DD166E707D8A6CBDAA375C17886CFA142AE2F7207A39831C8088C1E9ED9D04CA2ADD96D4BFD69A3B8C7A0E90BB0J6gAI), или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела группа судебных приставов по МСП по ОУПДС в составе Романенко ИЗЪЯТО. и Барабаш ИЗЪЯТО. 11.08.2021 года в 08 часов 20 минут прибыли по адресу: ИЗЪЯТО для осуществления постановления о принудительном приводе № 1-362/2021 судьи Халдеевой Е.В., в отношении Кочкина ИЗЪЯТО, находясь в квартире по вышеуказанному адресу, ознакомившись с постановлением о принудительном приводе, сообщила, что Кочкин ИЗЪЯТО по адресу ИЗЪЯТО, не проживает. В момент осуществления привода было установлено, что гражданин Кочкин ИЗЪЯТО проживает по вышеуказанному адресу и находится дома. Кочкина Д.И. отказалась впустить судебных приставов по ОУПДС в кв. 2, дома 6 по ул. Международной, преграждала путь в квартиру, воспрепятствуя судебным приставам по ОУПДС осуществлению привода лица, уклонившегося от явки по вызову суда (судьи), после чего закрыла входную дверь кв. 2, дома 6 по ул. Международная и не открывала двери на протяжении 15 минут, тем самым Кочкина Д.И. воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов по ОУПДС. На неоднократные законные требования и замечания судебных приставов по ОУПДС Кочкина ИЗЪЯТО не реагировала, и продолжала воспрепятствовать законной деятельности приставов по ОУПДС.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Кочкиной ИЗЪЯТО подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

протоколом об административном правонарушении № 2306/21/82012/АП от 11 августа 2021 года (л.д. 1),

рапортом об обнаружении административного правонарушения МСП по ОУПДС ОСП по г. Керчи УФСПП России по Республике Крым младшего лейтенанта внутренней служба Романенко Е.Л. (л.д.4),

письменными объяснениями свидетеля Колесникова ИЗЪЯТО (л.д.5),

письменными объяснениями свидетеля Кузнецовой ИЗЪЯТО (л.д.6),

копией постановления о принудительном приводе от 06 июля 2021 года, согласно которого за уклонение от явки в судебное заседание Кочкин ИЗЪЯТО был подвергнут приводу на 11 августа 2021 г. на 09 часов 00 минут (л.д.8).

Не доверять данным доказательствам оснований не имеется, поскольку исследованные судом доказательства согласуются между собой и с изложенным в протоколе об административном правонарушении событием административного правонарушения.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Кочкиной ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения и её действия подлежат квалификации по ст.17.8 КоАП РФ – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=56DDBC6D9E7DDD656B6B75A05B02A4FBE2B49FEE81F2B7DBF4ACA83733A3BF6ACDA28A5CC84EB2E04A91D2BE04A19E17E7F03A197BEEA600iFy1J).

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с ч.2 ст. 4.2 КоАП РФ является полное признание Кочкиной ИЗЪЯТО вины в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и его раскаяние. Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 17.8, ст., 29.9 – 29.11 КРФ об АП, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Кочкину ИЗЪЯТО виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей 00 копеек.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: ИНН 9102013284 КПП 910201001, ОГРН 1149102019164, Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28,Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Банковские реквизиты: Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, , Код Сводного реестра 35220323, Код по Сводному реестру 35220323, ОКТМО: 35715000, КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Козлова К.Ю.