дело №5-44-154/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 июня 2019 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка №48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Троян К.В., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

с участием Павловского К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

**Павловского К.В.**,

по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

Павловский К.В. являясь директором */изъято/*, в нарушение требований Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 №966, допустил к осуществлению педагогической деятельности работников с уровнем образования, не отвечающим требованиям, предусмотренным ст. 46 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», чем допустил совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 30.05.2019 г. №108 (л.д. 8-13), в ходе выездной плановой проверки главным консультантом отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым Панагушиной Ю.А. в период с 16.05.2019 по 29.05.2019 в рамках комплексной выездной проверки проведена проверка соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности */изъято/*.

В ходе осуществления проверки были выявлены следующие нарушения:

В нарушение п.п. «д» п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 №966, в части наличия в штате */изъято/* или привлечения им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям ст. 46 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также требования федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам:

Учитель физической культуры */изъято/* 31 июля 2013 года получил диплом в Республике Узбекистан (л.д. 49-50). В соответствии с частью 3 статьи 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-03 «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации признаются иностранное образование и (или) иностранная квалификация, подпадающие под действие международных договоров о взаимном признании, - также полученные в иностранных образовательных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации. Между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан договор о взаимном признании образования отсутствует, факт отсутствия данного договора подтверждается Письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 2 августа 2018 г. № Че-9921/06-1740 О признании образования и (или) квалификации, полученных в Республике Узбекистан.

В этой связи указанное иностранное образование не может быть признано на территории Российской Федерации без прохождения процедуры признания на основании части 4 статьи 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации».

В ходе проверки установлено, что у учителя физической культуры */изъято/* отсутствуют документы (свидетельство) о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации, что предусмотрено статьей 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации».

*/изъято/* является учителем русского языка и литературы и учителем-библиотекарем школы согласно трудовому договору от 31.12.2014 № 24 (л.д. 52-55), а так же совмещает должности учителя Технологии, Изобразительного искусства, МХК и украинского языка, на основании дополнительного соглашения от 01.09.2015 г. (л.д. 56).

Однако, как педагог-библиотекарь не имеет высшего профессионального образования в области соответствующей занимаемой должности, либо высшего профессионального образования или среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования по направлению деятельности в образовательном учреждении, что предусмотрено Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденным приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761 н (в ред. от 31.05.2011).

Таким образом, педагогические работники */изъято/*, учитель физической культуры */изъято/* и педагог-библиотекарь */изъято/* не соответствуют занимаемым должностям.

Павловский К.В. в судебном заседании вину признал в полном объеме, с протоколом об административном правонарушении и инкриминируемым ему административным правонарушением согласился, по существу дела указал, что все сведения указанные в протоколе об административном правонарушении являются исчерпывающими.

Кроме признания Павловским К.В. своей вины в инкриминируемом ему административном правонарушении, факт совершения административного правонарушения подтвержден следующим.

Ответственность по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ предусмотрена за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно [примечанию](http://consultantplus/offline/ref=C36F059E33CBB85081FEFDF8381366D01E64C6CFC43CA9184CE13A9EB79456C8F6F77DDAB3796FP9L" \t "_blank) к указанной норме понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

В соответствии с п. 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 данное нарушение лицензионных требований является грубым.

В соответствии с [пунктом 40 части 1 статьи 46](http://consultantplus/offline/ref=C36F059E33CBB85081FEFDF8381366D01E63C6C3C431A9184CE13A9EB79456C8F6F77DD96BP8L" \t "_blank) Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности») образовательная деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково») подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 утверждено [Положение](http://consultantplus/offline/ref=C36F059E33CBB85081FEFDF8381366D01E63C4C1C63CA9184CE13A9EB79456C8F6F77DD9B07EFC616EP8L" \t "_blank) о лицензировании образовательной деятельности (далее - Положение о лицензировании образовательной деятельности), которое устанавливает порядок лицензирования образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

Согласно [подпункту «д» пункта 6](http://consultantplus/offline/ref=C36F059E33CBB85081FEFDF8381366D01E63C4C1C63CA9184CE13A9EB79456C8F6F77DD9B07EFC646EP8L" \t "_blank) данного Положения одним из лицензионных требований к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности является наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

В силу [статьи 46](http://consultantplus/offline/ref=C36F059E33CBB85081FEFDF8381366D01E63C6C1C430A9184CE13A9EB79456C8F6F77DD9B07EFA646EPFL" \t "_blank) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам. Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

Согласно статье 331 Трудового кодекса Российской Федерации к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в сфере образования.

Согласно части 11 статьи 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности. При этом к таким нарушениям лицензионных требований могут относиться нарушения, повлекшие за собой, в частности, возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

В силу пункта 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», в том числе нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных подпунктом «д» пункта 6 данного Положения.

Вина Павловского К.В. подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении №108 от 30.05.2019 г. (л.д. 8-13), согласно которому в ходе проведения проверки были выявлены вышеуказанные нарушения;

- актом проверки №88-2019/к от 29.05.2019 года, согласно которому в ходе проведения проверки выявлены обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении (л.д. 26-31).

- предписанием об устранении выявленных нарушений лицензионных требований */изъято/* от 29.05.2019 г., согласно которому обнаруженные в ходе проверки нарушения лицензионных требований, должны быть устранены в срок до 26 ноября 2019 г. (л.д. 35-36);

- копией трудового договора №75 от 01.02.2017 г., согласно которому */изъято/* принят на работу в */изъято/* на должность учителя физической культуры;

- копией дополнительного соглашения к трудовому договору */изъято/* от 01.06.2017 г. согласно которому, на время работы детского оздоровительного лагеря на базе учебного заведения, на него возложены обязанности воспитателя с сохранением заработной платы согласно штатному расписанию (л.д. 44);

- копией дополнительного соглашения к трудовому договору */изъято/* от 31.01.2018 г., согласно которому трудовой договор дополнен пунктом о тарификации в учебной нагрузке 1 часа кружковой работы (л.д. 47);

- копией дополнительного соглашения к трудовому договору */изъято/* от 03.09.2018 г., согласно которому трудовой договор */изъято/* дополнен пунктом о тарификации с 03 сентября 2018 года учебной нагрузки: физкультура, ОБЖ 26 часов (л.д. 48);

- копией диплома */изъято/*, согласно которой, решением государственной аттестационной комиссии от 29 июня 2013 года, ему присвоена степень бакалавра по направлению: физическое воспитание и физическая культура. Диплом выдан 31 июля 2013 года в г. Андижан Республики Узбекистан, Андижанским государственным университетом имени Бабура (л.д. 49-51);

- копией трудового договора */изъято/* от 31.12.2014 г., согласно которому она принята на работу учителя украинского языка и литературы, библиотекаря школы с оплатой согласно тарификации и квалификационной категории (л.д. 52-55);

- копией диплома */изъято/*, согласно которому, в 1993 года она окончила Херсонский индустриальный институт по специальности химическая технология и оборудование отделочного производства (л.д. 61);

- копией диплома о профессиональной переподготовке */изъято/* выданного 04 октября 2017 года, согласно которому она прошла профессиональную переподготовку по программе «Русский язык и литература: теория и методика преподавания в образовательной организации»;

- копией приказа от 18.02.2015 г. №67-к Управления образования Администрации города Керчи следует, а так же выписке и ЕГРЮЛ, Павловский К.В., является директором */изъято/* (л.д. 79).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Павловского К.В. в осуществлении деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), а квалификацию его действий по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ правильной, поскольку он допустил грубое нарушение требований и условий установленных законодательством.

При назначении наказания Павловскому К.В. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения и обстоятельства его совершения, личность виновного, его имущественное положение.

Раскаяние Павловского К.В., а так же наличия у него на иждивении двоих малолетних детей, суд признает в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Павловского К.В. мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Павловского К.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело по ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Штраф подлежит уплате получателю УФК по Республике Крым (Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым), ОКТМО 35701000, ИНН 9102000905, КПП 910201001, ОГРН 1149102000728, р/сч 40101810335100010001, БИК 043510001, Отделение по Республике Крым Минобразования Крыма; л/с 04751D65610, КБК07711607000016000140, «Денежные взыскания (штрафы) по компетенции Рособрнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета».

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.В. Троян