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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

03 августа 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Ананийчука И.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ананийчука ИЗЪЯТО , ИЗЪЯТО,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу 82 01 № 137984 от 21 июля 2023 г. об административном правонарушении, составленного УУП ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД РФ по г. Керчи младшим лейтенантом полиции Збирак И.А., 14 февраля 2023 г. в 12 час. 00 мин. Ананийчук И.Б. употребил наркотическое средство «марихуану» путем курения, без назначения врача, что подтверждается Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного наркотического или иного токсического) №65 от 15.02.2023 г.

В судебном заседании Ананийчук И.Б. подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что решил попробовать наркотическое вещество «марихуану». Вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, при этом указал, что в настоящее время наркотические средства не употребляет.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В силу статьи 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст. 6.9 КоАП РФ предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Как следует из материалов дела, 14 февраля 2023 г. в 12 час. 00 мин. Ананийчук И.Б. употребил наркотическое средство «марихуану» путем курения, без назначения врача, что подтверждается Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного наркотического или иного токсического) №65 от 15.02.2023 г.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Ананийчука И.Б. протокола об административном правонарушении по [ч.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Ананийчука И.Б. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 82 01 №137984 от 21.07.2023 года, согласно которого УУП ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД РФ по г. Керчи младшим лейтенантом полиции Збирак И.А., установлено, что Ананийчук  И.Б. употребил наркотическое средство без назначения врача (л.д.2),

– определением 82 03 № 003655/1096/2444 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 17.02.2023 года (л.д.3),

– объяснениями Ананийчука И.Б. от 21 июля 2023 года (л.д.4),

– рапортом ИДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи лейтенанта полиции Кислова А.В. от 15.02.2023 года (л.д.5),

– протоколом № 82 АА 007440 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15.02.2023 г (л.д.7),

– справкой ГБУЗ РК «КПНД» № 65, согласно которой, врачом Балагура З.Л., у Ананийчука И.Б. обнаружены клинические признаки опьянения (л.д.8),

– заверенной копией объяснений Безолюк Ю.В. от 15.02.2023 года (л.д.9),

– заверенной копией объяснений Ананийчука И.Б. от 15.02.2023г. (л.д.10-11),

– Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 65 от 15 февраля 2023 года, согласно которой при обследовании биологических объектов у Ананийчука И.Б. обнаружена – 11-нор-Д-9-тетрагидроканабиноловая кислота (л.д.17),

– рапортом УУП ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД РФ по г. Керчи младшим лейтенантом полиции Збирак И.А. от 21.07.2023 года (л.д.18).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Исследовав материалы дела и оценив доказательства в их совокупности, суд считает доказанной вину Ананийчука И.Б. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, а квалификацию его действий как потребление наркотических средств, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса – правильной.

Установив вину Ананийчука И.Б. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 6.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ананийчука ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 4 000 (четырех тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

ИЗЪЯТО.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа следует направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.