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УИД 91MS0044-01-2023-001185-77

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 августа 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Безуглого В.В., потерпевшего – Ерохина А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Безуглого ИЗЪЯТО , ИЗЪЯТО,

привлекаемого к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 147781 от 07 августа 2023 года, составленного старшим участковым УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майора полиции Пасечника А.С., 09 июля 2023г. в 07 час. 00 мин., Безуглый В.В. у д. 5 по ул. ИЗЪЯТО, г. Керчи нанёс побои Ерохину А.В. в виде удара кулаком в область лица, причинив ему физическую боль и телесное повреждение слизистой верхней губы, что расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, согласно Заключению эксперта № 450 от 28 июля 2023 года и не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Безуглый В.В. вину в совершенном правонарушении признал частично. Пояснил, что за несколько недель до событий, указанных в протоколе об административном правонарушении, Ерохин А.В. бросил в сторону его жены кирпич, так как первому не понравилось, что она выгуливает их собак во дворе дома №5 по ул. ИЗЪЯТО, об этом ему стало от его супруги, которая сообщила ему, что на её замечание Ерохин А.В. ответил нецензурной бранью, после чего, он, при встрече с Ерохиным А.В., хотел обсудить произошедшую ситуацию и выяснить причину его агрессии в сторону его жены. В ходе состоявшегося разговора, на его вопрос о том, зачем он кидал кирпичами в сторону его супруги, Ерохин А.В. отвечал ему также нецензурной бранью, высказывая в его сторону слова оскорбления, демонстрируя ему провоцирующее поведение: то подбегал к нему, то отбегал от него, занимая по отношению к нему боксерскую стойку, пытался нанести ему удар, два из которых от смог отвести от себя, после чего ответил Ерохину А.В. также ударом кулака, при этом указал, что в полицию по факту нанесения ему телесных повреждений, а также за освидетельствованием, причиненных телесных повреждений, не обращался.

Потерпевший Ерохин А.В. в судебном заседании пояснил, что 09 июля 2023г. утром он находился во дворе дома, когда к нему подбежали две собаки, принадлежащие семье Безуглого В.В., а затем в его сторону также направился Безуглый В.В., который сразу к нему был настроен агрессивно, в свою очередь, Ерохин А.В. пытался вызвать его на диалог, просил позвать его жену, чтобы разобраться в ситуации, однако тот, не слышал его, и продолжал идти на него с угрозами. После чего, Ерохин А.В. побежал от Безуглого В.В. в сторону ул. Софьи Перовской, так как, понимал, что Безуглый В.В. имеет перед ним преимущество в весе и сможет нанести ему физические повреждения, а после того как он понял, что не сможет догнать его, Безуглый В.В. стал высказывать в его адрес нецензурную брань. После он возвратился во двор, так как там остался его велосипед, и тогда Безуглый В.В. смог нанести ему удар кулаком. Пояснил, что у него не было возможности защититься, так как Безуглый В.В. имел перевес над ним, а также возле него находились его две собаки породы немецкая овчарка, которых он опасался, так как те могли броситься на него, чтобы защитить своего хозяина. Указал, что не кидал кирпичи в сторону жены Безуглого В.В. После полученных побоев, он обратился в травмпункт, позже к нему приехали сотрудники полиции.

Опрошенный в судебном заседании свидетель Карасев Ю.В., будучи предупреждённым по ст. 17.9 КоАП РФ, указал, что Безуглый В.В. и Ерохин А.В. ему знакомы, личных неприязненных отношений к ним не испытает, родственных отношений с ними не имеет, так, пояснил, что точное время и дату произошедшего не помнит, указал, что это было в послеобеденное время, на улице было солнечно. Так пояснил, что он проживает в доме № 5 по ул. ИЗЪЯТО на 3 этаже и окна его квартиры выходят во двор дома, так, он видел, как Безуглый В.В. выгуливал своих собак во дворе дома и уже направлялся к себе домой, как к нему стал подбегать Ерохин А.В. и провоцировать его на конфликт, оскорбляя Безуглого В.В. нецензурной бранью, после чего Безуглый В.В. нанес один удар кулаком в область лица, затем Ерохин А.В. стал убегать от Безуглого В.В. и звать на помощь.

Опрошенный в судебном заседании свидетель Гончаров Ю.С., будучи предупреждённым по ст. 17.9 КоАП РФ, указал, что Безуглый В.В. и Ерохин А.В. ему знакомы, личных неприязненных отношений к ним не испытает, родственных отношений с ними не имеет, так, пояснил, что точное время и дату произошедшего не помнит, указал, что это было в утреннее время суток, когда утром он вышел во двор, он стал свидетелем, произошедшего конфликта между Безуглым В.В. и Ерохиным А.В., которые громко выражались в адрес друг друга бранными словами, а у Ерохина А.В. он заметил в руках кирпич, при этом его поведение по отношению к Безуглому В.В. было провокационным, вызывал его на драку, в свою очередь Безуглый В.В. пытался успокоить Ерохина А.В. с просьбой не кричать на него и спокойно поговорить. Указал, что собак возле Ерохина А.В. не было. Затем он не стал ждать окончания конфликта и вернулся к себе домой, далее произошедшие события ему неизвестны. Пояснил, что не видел, как кто-нибудь наносил кому-либо удары.

Опрошенная в судебном заседании свидетель Ерохина Н.А., будучи предупреждённой по ст. 17.9 КоАП РФ, указала, что Безуглый В.В. ей знаком, личных неприязненных отношений к нему не испытает, так, пояснила, что является супругой потерпевшего, и утром 09 июля 2023 года, когда её муж находился во дворе дома № 5 по ул. на ИЗЪЯТО, и увидела, что к её мужу с угрозами подошел Безуглый В.В. со своими собаками, на просьбу убрать своих собак, Безуглый В.В. не реагировал. Указала, что в это время она находилась в их квартире и наблюдала за произошедшими событиями с 5 этажа. Однако, момент того как Безуглый В.В. нанес удар Ерохину А.В. она не видела, но указала, что когда ее муж возвратился в квартиру, то она увидела, что на лице у него кровь, после чего он обратился в скорую помощь.

Опрошенный в судебном заседании свидетель Бондаренко В.В., будучи предупреждённым по ст. 17.9 КоАП РФ, указал, что Безуглый В.В. ему знаком, а с Ерохиным А.В. ранее знаком не был, личных неприязненных отношений к Безуглому В.В. и Ерохину А.В. не испытает, родственных отношений с ними не имеет, так, пояснил, что точное время и дату произошедшего не помнит, указал, что это было в утреннее время суток около 09 час. 00 мин., когда он находился в своей квартире по адресу ул. ИЗЪЯТО, д. 5 на 3 этаже, как с улицы со двора дома услышал голос Безуглого В.В. и из интереса выглянул в окно, где увидел, что Ерохин А.В. бросается на Безуглого В.В., провоцировав на драку, махал руками, а Безуглый В.В. пытался его лишь успокоить и старался его покинуть и уйти домой. Указал, что видел, что они махали руками перед друг другом, однако самого удара Безуглого В.В. Ерохину А.В. не видел. После он решился спуститься во двор, чтобы помочь Безуглому В.В., однако Ерохин А.В. и Безуглый В.В. уже разошлись, Ерохина А.В. во дворе уже не было. На вопрос о том, что между ними произошло, Безуглый В.В. ответил ему, что Ерохин А.В. кидал кирпичами в адрес его супруги и между ними на этой почве возник конфликт. Указал, что телесных повреждений на лице у Безуглого В.В. он не заметил.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Безуглого В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Безуглый В.В. у д. 5 по ул. на ИЗЪЯТО, г. Керчи нанёс побои Ерохину А.В. в виде удара кулаком в область лица, причинив ему физическую боль и телесное повреждение слизистой верхней губы, что расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, согласно Заключению эксперта № 450 от 28 июля 2023 года и не содержит уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, действия Безуглого В.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Безуглого В.В. протокола об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Безуглого В.В., в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства:

– протоколом об административном правонарушении 82 01 №147781 от 07.08.2023 года, согласно которому старшим УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майором полиции Пасечником А.С. установлено, что Безуглый В.В. 29 июля 2023 года нанес побои Ерохину А.В. (л.д.32),

– определением 82 03 № 004264 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 16.07.2023г. (л.д.1),

– рапортом дежурного УМВД России по г. Керчи о поступлении сообщения в УМВД России по г. Керчи от Ерохина А.В. (л.д.4),

– заявлением Ерохина А.В. в УМВД России по г. Керчи, согласно которого он просит привлечь к ответственности неизвестного, который причинил ему телесные повреждения (л.д.5),

– письменными объяснениями Ерохина А.В. от 09.07.2023 г. (л.д.7),

– письменными объяснениями Безуглого В.В. от 09.07.2023 г. (л.д.8),

– письменными объяснениями Сорочан Г.С. от 10.07.2023 г. (л.д.13),

– Актом судебно-медицинского обследования № 403 от 10.07.2023 года, согласно которых у Ерохина А.В. обнаружено телесное повреждение – повреждение слизистой верхней губы (л.д.16-17),

– Актом судебно-медицинского обследования № 450 от 28.07.2023 года, согласно которых у Ерохина А.В. обнаружено телесное повреждение – повреждение слизистой верхней губы; данное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 Приказа №194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; образовались в результате воздействия тупого твердого предмета (предметов); механизм – удар, трение; данные медицинской документации не исключают возможность образования телесного повреждения в срок, указанный в постановлении; характер и локализация телесного повреждения исключают возможность его образования в результате падения на плоскость из положения стоя, не исключается возможность образования телесного повреждения при обстоятельствах, указанных в постановлении
«… от удара кулаками по носу и в область верхней губы» и «… от ударов кулаками по лицу и всему телу» (л.д.22-23),

– протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 07.08.2023г.
 (л.д.24-27),

– письменными объяснениями Федуловой Г.Ф. от 04.07.2023 г. (л.д.28),

– письменными объяснениями Ерохиной Н.А. от 07.08.2023г. (л.д.29),

– письменными объяснениями Бондаренко В.В. от 07.08.2023 г. (л.д.30),

– письменными объяснениями Гончарова К.Ю. от 07.08.2023г. (л.д.31)

– показаниями свидетелей Бондаренко В.В., Ерохиной Н.А., Гончарова Ю.С., данными в судебном заседании.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

К показаниям свидетеля Карасева Ю.В. суд относится критически, поскольку они не согласуются с материалами дела.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установив вину Безуглого В.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его административной ответственности.

Действия Безуглого В.В. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Безуглого ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) руб. 00 коп.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель платежа - Министерство юстиции Республики Крым ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164. Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28. Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28. Банковские реквизиты: - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь - БИК 013510002, - Единый казначейский счет 40102810645370000035, - Казначейский счет 03100643000000017500, - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323 - Код по Сводному реестру 35220323 - ОКТМО: 35715000, КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН: ИЗЪЯТО.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф будет взыскан в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.