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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 октября 2021 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

Козуек ИЗЪЯТО , ИЗЪЯТО года рождения, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: ИЗЪЯТО, гражданин РФ, работающем водителем в АО «Крымхлеб»

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

20.07.2021 года в 17 часов 20 минут, Козуек ИЗЪЯТО., в г. Керчь на ул. Генерала Кулакова, д. 35, управляя транспортным средством – автомобилем ИЗЪЯТО, государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО совершил обгон впереди движущегося автомобиля, тем самым пересек линию дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 9.1 ПДД РФ.

В судебном заседании Козуек ИЗЪЯТО вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся и пояснил, что объезжал рейсовый автобус.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA1095881BE9D2521468527143189952DF98B0CD284CD45FOFR2H) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA1095881BE9D2511168527143189952DF98B0CD284CD45FOFR2H) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0714B669F9E4375E89965BD6BF85CA10958A13EFD558453242750A4F904EDB82AECB364CODR4H) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0714B669F9E4375E89965BD6BF85CA10958B19ECD758453242750A4F904EDB82AECB364CODR4H) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA1095881BE9D2521468527143189952DF98B0CD284CD45FOFR2H) РФ установлены, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=C36C5DA36ED9DD2D780DF4B85C12CFBCA79E0716B06EF9E4375E89965BD6BF85CA10958A1CEED9074027532D05498A50DF98B2C934O4REH) ПДД РФ).

В соответствии с п.1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности движения и не причинять вреда.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Козуек ИЗЪЯТО правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом 61 АГ 751356 об административном правонарушении от 20.07.2021 г. (л.д. 2),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 3)

- объяснениями Кулиш ИЗЪЯТО. (л.д. 5),

- фототаблицей (л.д. 7-8),

- показаниями инспектора ДПС Алиева В.Э., предупрежденного об отвественности по ст. 17.9 КоАП РФ, данными в судебном заседании, из которых следует, что они с напарником находились на маршруте патрулирования, на ул. Генерала Кулакова, 35 было остановлено транспортное средство правонарушителя, которое совершило обгон рейсового автобуса, через сплошную линию дорожной разметки 1.1.

Не доверять данным доказательствам оснований не имеется, поскольку исследованные судом доказательства согласуются между собой и с изложенным в протоколе об административном правонарушении событием административного правонарушения.

Таким образом, действия Козуек ИЗЪЯТО. правильно квалифицированы и образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. [12.15](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ - то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Козуек А.А. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Козуек ИЗЪЯТО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491212800003211, Плательщик: ИЗЪЯТО, Адрес: ИЗЪЯТО Постановление: от 22.07.2021 УИН: 18810491212800003211.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.