Дело № 5-44-172/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 07 июля 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова,9) Троян К.В., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

 с участием лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Мелконян** «ИЗЪЯТО» **,** «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мелконян «ИЗЪЯТО», будучи водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, с явными признаками опьянения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

 03 июля 2022 г. в районе дома № 22 по ул. Пушкаренко в городе Керчи, Мелконян О.К., управлял транспортным средством «ИЗЪЯТО», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО» не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), будучи отстраненным от управления транспортного средства, 03.07.2022г. в 21 часов 15 минут отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

 В судебном заседании Мелконян О.К. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Указал, управлял транспортным средством в связи с необходимостью перегнать указанный автомобиль в другое место, поскольку последний создавал препятствия для проезда. От освидетельствования отказался, в связи с тем, что понимал, что находиться в алкогольном опьянении, считал прохождение такового нецелесообразным.

 В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Исследовав материалы дела, выслушав в судебном заседании пояснения лица привлекаемого к административной ответственности мировой судья приходит к выводу, что действия Мелконян О.К. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения Мелконян О.К. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается собранными по данному делу доказательствами, а именно:

 - протоколом 82 АП № 147518 об административном правонарушении от 03 июля 2022 года, согласно которого 03 июля 2022 г. в районе дома № 22 по ул. Пушкаренко в городе Керчи, Мелконян О.К. управлял транспортным средством «ИЗЪЯТО», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО» не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), будучи отстраненным от управления транспортного средства, 03.07.2022г. в 21 часов 15 минут отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, чем нарушил п.2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д. 1);

 - протоколом об отстранения от управления транспортным средством от 03 июля 2022 года № 82 ОТ № 027828, согласно которого Мелконян О.К. был отстранён от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы (л.д. 4);

- актом 82 АО № 020658 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.07.2022г. года, согласно которого Мелконян О.К. от освидетельствование на состояние алкогольного опьянения отказался, (л.д.2);

- протоколом 61 АК 621342 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 03 июля 2022 года (л.д. 3), согласно которого, основанием для направления Мелконяна О.К. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Также в графе «пройти медицинское освидетельствование» значится – «от прохождения отказываюсь», что засвидетельствовано подписью Мелконяна О.К.;

- протоколом 82 ПЗ №055593 от 03.07.2022г. о задержании транспортного средства (л.д.5);

- диском с видеозаписью произведенных процессуальных действий (л.д. 8);

- копией паспорта лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении (л.д. 9);

- карточкой учета транспортного средства от 04.07.2022г. (л.д. 10);

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи Леоника А.В., согласно которой Мелконяну О.К. водительское удостоверение не выдавалось, по состоянию на 03.07.2022 года в списке лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится, ранее к административной ответственности по ст. ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ не привлекался, признаки уголовного преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ отсутствуют (л.д. 11).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Мелконяна О.К.. не имеющего права управления транспортными средствами, в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Мелконяна О.К. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения. Однако, Мелконян О.К. не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения такого освидетельствования отказался.

При назначении наказания Мелконяну О.К., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание им своей вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мелконяну О.К., мировым судьей не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л :

 **Мелконяна** «ИЗЪЯТО»признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок административного ареста исчислять с 07 июля 2022 года с 15 часов 00 минут.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

  **Мировой судья К.В. Троян**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»