Дело № 5-44-181/2022

УИД 91MS0044-01-2022-001516-38

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 августа 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Могиленского В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Могиленского «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО»., гражданина РФ, состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, работающего сторожем в «ИЗЪЯТО», не являющегося инвалидом, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: Республика Крым, г. Керчь, «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола «ИЗЪЯТО» от 23.07.2022 г. об административном правонарушении, составленным старшим инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России по г. Керчи старшим лейтенантом полиции Головатюком С.А., Могиленский В.А. 23 июля 2022 года в 12 час. 27 мин. на улице «ИЗЪЯТО» г. Керчь, управлял транспортным средством ««ИЗЪЯТО»», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО», при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке) 23 июля 2022 г. в 13 час. 15 мин. на «ИЗЪЯТО», г. Керчь, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Могиленский В.А. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. При этом пояснил, что 23 июля 2022 г. был остановлен сотрудниками ДПС, прошёл освидетельствование на месте, но от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказался так как у него поднялось высокое давление и ему надо было срочно попасть домой, для того чтобы выпить лекарство.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела Могиленский В.А., 23 июля 2022 г. в 13 час. 15 мин. на ул. «ИЗЪЯТО», г. Керчь, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Могиленского В.А.. дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Могиленского В.А. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 23.07.2022 года, согласно которому Могиленский В.А. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ (л.д.1),

– Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «ИЗЪЯТО», проведенного прибором «Алкотектор Юпитер-К №010134» с результатом освидетельствования 0,000 мг/л, тест №00093 (л.д.2,3),

– протоколом об отстранении от управления транспортным средством «ИЗЪЯТО» от 23 июля 2022 года, согласно которому Могиленский В.А. был отстранен от управления т/с при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет т/с, находится в состоянии опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке (л.д.4),

– протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «ИЗЪЯТО» от 23 июля 2022 года, согласно которого Могиленский В.А., при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет т/с, находится в состоянии опьянения, от прохождения мед.освидетельствования отказался (л.д.5),

– протоколом о задержании т/с «ИЗЪЯТО» от 23 июля 2022 года (л.д.6),

– видеозаписью (л.д.7),

– свидетельство о проверке №«ИЗЪЯТО», согласно которого средство измерений «Алкотектор Юпитер-К» действителен до 10.04.2023 года (л.д.8),

– справкой к протоколу об административном правонарушении «ИЗЪЯТО», согласно которой по состоянию на 23.07.2022 года, Могиленский В.А. в списке лиц, лишенных права управления т/с не значится; по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ, ранее не привлекался (л.д.11),

– справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи об административных правонарушениях в области дорожного движения на Могиленского В.А. (л.д.12).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Могиленского В.А. – невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Могиленского В.А. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения Могиленский В.А. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировой судья учитывает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Могиленского «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: «ИЗЪЯТО».

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»