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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 августа 2022 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Заболотской Е.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Заболотской «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» г.р., уроженки «ИЗЪЯТО», гражданки РФ, не являющейся инвалидом, не состоящей в зарегистрированном браке, не имеющей на иждивении несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенной, проживающей по адресу: Республика Крым, г. Керчь, «ИЗЪЯТО»,

привлекаемой за совершение правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 31.07.2022 г., Заболотская Е.Л., 28 июля 2022 года в 13 час. 19 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, «ИЗЪЯТО», с витрины, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, тайно похитила одну бутылку виски «Бурбон Мейкерс Марк 45%», объёмом 0.7 л., после чего с места совершения скрылась, чем совершила мелкое хищение чужого имущества, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Заболотская Е.Л. вину в совершенном правонарушении признала в полном объеме, в содеянном раскаялась. Обстоятельства, изложенные в протоколе, подтвердила.

Представитель потерпевшего - Жариков А.В., в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.15).

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Заболотской Е.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 31 июля 2022 года, согласно которому УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи Вовк Н.Ю. установлено, что 28 июля 2022 года в 13 час. 19 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, «ИЗЪЯТО», с витрины, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, тайно похитила одну бутылку виски «Бурбон Мейкерс Марк 45%», объёмом 0.7 л., после чего с места совершения скрылась, чем совершила мелкое хищение чужого имущества (л.д.2),

– заявлением управляющего магазином №585 ООО «ПУД» Мацко Г.В. от 29.07.2022 года, согласно которому Мацко Г.В. просит принять меры к неизвестному лицу, совершившиму мелкое хищение одной бутылки виски «Бурбон Мейкерс Марк 45%», объёмом 0.7 л стоимостью 1583,97 рублей, в помещении продуктового магазина ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, 26А, (л.д.4),

– объяснениями Мацко Г.В от 28.07.2022 года (л.д.5),

– товарной накладной №48-0000456 от 29.07.2022 г., согласно которой стоимость виски «Бурбон Мейкерс Марк 45%», объёмом 0.7 л равна 1583,97 руб. (без учета НДС) (л.д.6),

– протоколом осмотра места происшествия, составленного УУП ОУУП и ПДН УМВД РФ по г. Керчи Трифоновым А.П. от 29 июля 2022 года (л.д.7),

– объяснениями Заболотской Е.Л. от 31 июля 2022 года (л.д.8).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания Заболотской Е.Л., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Заболотской Е.Л., мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

На основании ч.2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Заболотскую «ИЗЪЯТО» признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде 40 (сорок) часов обязательных работ.

Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Керчи Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить, что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»