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УИД 91MS0044-01-2022-001560-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

04 августа 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Суслова О.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Суслова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, не являющегося инвалидом, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Суслов О.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор с ограничениями, 10.07.2022 года в 22 час. 10 мин. по адресу: «ИЗЪЯТО» допустил повторное в течение одного года нарушение административного ограничения, за которое предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, не содержащее уголовно наказуемого деяния, а именно отсутствовал по месту фактического проживания в определенное Керченского городского суда Республики Крым от 09.11.2021 года, чем нарушил п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. №64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы".

В судебном заседании Суслов О.В. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что об административном ограничении ему известно, однако вечером 10.07.2022 года в 20 час. 00 мин., употребив спиртные напитки, покинул адрес фактического проживания и направился по адресу: «ИЗЪЯТО».

Выслушав пояснения Суслова О.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о виновности Суслова О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

Вина Суслова О.В. в совершении административного правонарушения подтверждается также исследованными судом в совокупности доказательствами, собранными по делу, а именно:

– протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» года, согласно которого Суслов О.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор с ограничениями, 10.07.2022 года в 22 час. 10 мин. по адресу: г. Керчь, «ИЗЪЯТО», допустил повторное в течение одного года нарушение административного ограничения (л.д. 2),

– рапортом УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи капитана полиции Шибаева Д.С. от 11.07.2022 года (л.д.4),

– актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 10.07.2022 года, согласно которого при посещении сотрудниками полиции места проживания поднадзорного лица, Суслов О.В., по месту своего жительства – не находился (л.д.5),

– объяснениями Ткаченко А.Д. от 10.07.2022 года (л.д.6),

– объяснениями Суслова О.В. от 13.07.2022 года (л.д.7),

– заверенной копией заключения о заведении дела об административном надзоре на лицо, освобожденного из мест лишения свободы от 10.08.2018 года, согласно которого Суслова О.В. поставлен на профилактический учет и ему установлен административный надзор (л.д.8),

– сообщением начальника территориального органа МВД России полковника полиции Синельникова Н.В. о перемене места жительства Суслова О.В. от 27.08.2018 года (л.д.9),

– заверенной копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденного из мест лишения свободы от 22.01.2019 года, согласно которого Суслову О.В поставлен на профилактический учет как лицо ранее судимое, в отношении которого установлен административный надзор и определены административные ограничения (л.д.11),

– заверенной копией заявления Суслова О.В. о перемене месте жительства от 14.06.2022 года (л.д.12),

– заверенной копией сообщения подполковника полиции Маринцова Ю.Б. о перемене места жительства Суслова О.В. (л.д.13),

– заверенной копией решения Керченского городского суда Республики Крым от 09 ноября 2021 года, согласно которого Суслову О.В. дополнены ранее установленные ограничения административного ограничения, а именно: запрещено пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 21 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин. утра, за исключением времени нахождения на рабочем месте (л.д.14-15),

– заверенной копией решения Армавирского городского суда Краснодарского края от «ИЗЪЯТО» года, согласно которому Суслову О.В. установлены административные ограничения (л.д.16-18),

– заверенной копией решения Керченского городского суда Республики Крым от «ИЗЪЯТО» г., согласно которому Суслову О.В. дополнены административные ограничения (л.д.19-20),

– заверенной копией решения Керченского городского суда Республики Крым от «ИЗЪЯТО» г., согласно которому Суслову О.В. дополнены административные ограничения (л.д.21-22),

– заверенной копией решения Керченского городского суда Республики Крым от «ИЗЪЯТО» г., согласно которому Суслову О.В. дополнены административные ограничения (л.д.23-24),

– заверенной копией приговора Северского районного суда Краснодарского края от 15.08.2016 года, согласно которому Суслов О.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3, ст. 158 УК РФ (л.д.26-29),

– заверенной копией предупреждения инспектора группы по ОАН ОП №1 УМВД России по г. Керчи старшего лейтенанта полиции Панасенко Ю.Е. от 22.01.2019 г., согласно которому Суслов О.В. ознакомлен с административными (временными) ограничениями своих прав и свобод, установленными в отношении него судом (л.д.30),

– заверенной копией разъяснениями законодательства инспектора группы по ОАН ОП №1 УМВД России по г. Керчи старшего лейтенанта полиции Панасенко Ю.Е. от 22.01.2019 года, согласно которым Суслову О.В. разъяснено об ответственности за нарушение законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (л.д.31-32),

– заверенной копией постановления по делу об административном правонарушении к протоколу «ИЗЪЯТО»., согласно которому Суслов О.В. привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.33),

– заверенной копией постановления по делу об административном правонарушении к протоколу «ИЗЪЯТО»., согласно которому Суслов О.В. привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.34),

– заверенной копией предупреждения инспектора группы по ОАН ОП №1 УМВД России по г. Керчи старшего лейтенанта полиции Калачиковой Е.А. от 26.08.2021 г., согласно которому Суслов О.В. ознакомлен с административными (временными) ограничениями своих прав и свобод, установленными в отношении него судом (л.д.35),

– справкой СООП на физическое лицо (л.д.36-39).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах, в действиях Суслова О.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, установив вину Суслова О.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного Сусловым О.В. административного правонарушения, степень его вины, личность Суслова О.В., который официально не трудоустроен, является лицом, достигшим возраста восемнадцати лет, не является инвалидом I и II групп, исходя из принципа разумности и справедливости, обстоятельств правонарушения, считает целесообразным назначить наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Суслова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде 20 часов обязательных работ.

Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Керчи Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить, что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»