Дело №5-44-198/2021
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ПОСТАНОВЛЕНИЕ 21 декабря 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Шатилова ИЗЪЯТО , ИЗЪЯТО г.р., уроженца ИЗЪЯТО, гражданина РФ, не работающего, проживающего по адресу: ИЗЪЯТО

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

Шатилов ИЗЪЯТО в соответствии с протоколом об административном правонарушении 82 АП № 107049 от 25.04.2021 г., составленным инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи лейтенантом полиции Лейманом ИЗЪЯТО не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Согласно протоколу 82 АП №107049 об административном правонарушении Шатилов ИЗЪЯТО 25.04.2021г. в 03 часов 13 минут на ул. ИЗЪЯТО в г. Керчь, управлял транспортным средством «BA3-217230», государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДЦ РФ.

В судебное заседание Шатилов ИЗЪЯТО не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил (л.д. 40-44).

Частью 2 статьи 25.1 Ко АП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Ко АП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Ко АП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

От Шатилова ИЗЪЯТО в адрес судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым ходатайства об отложении дела не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Шатилова ИЗЪЯТО в его отсутствие.

Вина Шатилова ИЗЪЯТО в инкриминируемом ему административном правонарушении, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

* протоколом 82АП №107049 об административном правонарушении от 25.04.2021г. (л.д.1), согласно которого Шатилов м 25.04.2021г г. в 03 часов 13 минут на ул. Суворова, 8 в г. Керчь, управлял транспортным средством «BA3-217230», государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в :: стоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ;
* протоколом 820Т №013741 об отстранении от управления от 25.04.2021г (л.д.2), согласно которого, для отстранения от управления транспортным средством Шатилова ИЗЪЯТО послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2);
* актом 61АА 120197 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с результатом 1,128 мг/л (л.д.3-4);
* заверенной копией Свидетельства о проверке №05.19.0744.20 Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К» рег.№ 50041-12 (л.д.5),
* протоколом 61 АК 589046 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласно которому, основанием для направления Шатилова ИЗЪЯТО на медицинское освидетельствование на состояние опьянения стало несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6);
* протоколом 82ПЗ №043492 о задержании транспортного средства (л.д.7),
* видеозаписью от 25.04.2021г. (л.д.8),
* заверенной копией сведений о \_ водительском удостоверении и транспортного средства (л.д.9-10),
* справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП №107049 (л.д.11),
* заверенной копией сведений об административных правонарушениях (л.д.12-13),
* видеозаписью о внесений изменений в материалы дела в отношении Шатилова ИЗЪЯТО (л.д.28),
* показаниями инспектора ДПС Леймана ИЗЪЯТО предупрежденного об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, данными в судебном заседании, из которых следует, что 25.04.2021г. находясь на маршруте патрулирования, в районе ул. Войкова, возле остановки «Казакова» их внимание привлек автомобиль «BA3-217230», государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, при попытке остановки данного автомобиля, их требование водителем было проигнорировано, они начали преследование транспортного средства и остановили его на ул. ИЗЪЯТО в г. Керчи. За рулем находился водитель Шатилов ИЗЪЯТО в состоянии опьянения. В ходе административного производства Шатилов Я.А. прошел освидетельствование на месте с помощью прибора «Алкотектор Юпитер-К», с результатами освидетельствования не согласился, при этом от прохождения медицинского освидетельствования отказался.
* показаниями инспектора ДПС Головатюка ИЗЪЯТО предупрежденного ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, данными в судебном заседании, из которых следует, что 25.04.2021г. они с напарником инспектором Лейманом ИЗЪЯТО находились на маршруте патрулирования, в районе ул. Войкова, возле остановки «Казакова» их внимание привлек автомобиль «BA3-217230», государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, при попытке остановки - автомобиля, их требование водителем было проигнорировано, они служебном автомобиле начали преследование транспортного средства и остановили его в районе дома № 8 по ИЗЪЯТО в г. Керчи. После остановки, водитель Шатилов ИЗЪЯТО оказывал сопротивление, требовал объяснить причину остановки, в служебный автомобиль отказывался садиться, вел себя не корректно, был отстранен от управления транспортным средством, прошел освидетельствование на месте с помощью прибора «Алкотектор Юпитер -К». С результатами освидетельствования не согласился, при этом отказался ехать на освидетельствование в КПНД.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Шатилова ИЗЪЯТО в невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Шатилова ИЗЪЯТО признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения Шатилов ИЗЪЯТО от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований **для прекращения** производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных крушениях, учитывает характер совершенного административного крушения, личность виновного, его имущественное положение, а наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих

Административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих и ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шатилова ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным -специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

.• В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, банк получателя: Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г, Симферополь БИК: 013510002, ИНН: 91111000242, КПП: 911101001, ОКТМО: 35715000, КБК: 18811601121010001140, УИН: 18810491212800001618, плательщик: ИЗЪЯТО, адрес: ИЗЪЯТО.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.