Дело № 5-44-206/2022

УИД 91MS0044-01-2022-001689-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 августа 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Другова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Другова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» г.р., уроженца «ИЗЪЯТО» области, гражданина РФ, не являющегося инвалидом, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Крым, г. «ИЗЪЯТО»

привлекаемого за совершение правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 82 01 № 016346 от 24.05.2022 г., Другов А.С., 24 мая 2022 года в 19 час. 45 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, 26А, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с витрины, тайно похитил одну бутылку водки «Ледяная» объемом 0,5 л, после чего с места совершения скрылся, причинив магазину №585 ООО «ПУД», материальный ущерб на сумму 277,88 рублей, чем совершил мелкое хищение чужого имущества, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Другов А.С. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Обстоятельства, изложенные в протоколе, подтвердил.

Представитель потерпевшего – Макаренков И.А., в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему

Часть 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Как следует из материалов дела, Другов А.С., 24 мая 2022 года в 19 час. 45 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, 26А, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с витрины, тайно похитил одну бутылку водки «Ледяная» объемом 0,5 л, после чего с места совершения скрылся, причинив магазину №585 ООО «ПУД» материальный ущерб на сумму 277,88 рублей.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Другова А.С. дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Другова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– заявлением старшего продавца магазина №585 ООО «ПУД» Бородиной В.Ю. от 24.05.2022 года, согласно которому Бородина В.Ю. просит принять меры к неизвестному лицу, совершившее мелкое хищение одной бутылки водки объемом 0,5 л. «Ледяная» стоимостью 277,88 рублей, в помещении продуктового магазина ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, 26А, (л.д.3),

– объяснениями Другова А.С. от 24.05.2022 года (л.д.4),

– объяснениями Бородиной В.Ю. от 24.05.2022 года (л.д.5),

– протоколом осмотра места происшествия от 24.05.2022 года, составленного УУП ОУУПиПДН УМВД России по г. Керчи майора полиции Боклач С.В.(л.д.7-8),

– рапортом о задержании Другова А.С. от 24.05.2022 года (л.д.9),

– товарной накладной №48-0000268 от 24.05.2022 г., согласно которой стоимость одной бутылки водки «Ледяная» объемом 0,5 л равна 277,88 руб. (без учета НДС) (л.д.13),

– протоколом об административном правонарушении 82 01 №016346 от 24.05.2022 года, согласно которому УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майором полиции Баклач С.В., установлено, что Другов А.С., 24 мая 2022 года в 19 час. 45 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с витрины, тайно похитил одну бутылку водки «Ледяная» объемом 0,5 л, после чего с места совершения скрылся, причинив магазину №585 ООО «ПУД» материальный ущерб на сумму 277,88 рублей (л.д.14),

– фототаблицей (л.д.16,17).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Другова А.С., а квалификацию его действий по ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ, правильной.

Установив вину Другова А.С. в совершенном правонарушении, мировой судья считает необходимым подвергнуть Другова А.С. к административной ответственности

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

На основании ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Другова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) руб.00 коп.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164 Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Банковские реквизиты: - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь - БИК 013510002, - Единый казначейский счет 40102810645370000035, - Казначейский счет 03100643000000017500, - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323 Код по Сводному реестру 35220323 ОКТМО: 35715000 КБК: 828 1 16 01073 01 0027 140, УИН 0410760300445002062207168.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»