Дело № 5-44-207/2022

УИД 91MS0044-01-2022-001726-87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 августа 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Хлистунова И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Хлистунова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, не являющегося инвалидом, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушения Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении от 26 августа 2022 года, Хлистунов И.А. будучи привлеченным к административной ответственности, постановлением о назначении административного наказания №«ИЗЪЯТО» от 24 мая 2022 г. государственного участкового инспектора РФ по госконтролю в сфере охраны МБР 3 категории группы РКМ отделения (погз) в н.п. Багерово Службы в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым, к наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000,00 рублей, не уплатил административный штраф, в установленный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления указанного постановления в законную силу (03 июня 2022 г.), то есть до 02 августа 2022 г. включительно, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Хлистунов И.А. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе. Пояснил, что уплатить назначенный ему административный штраф, в установленный законодательством срок, не смог, ввиду отсутствия денежных средств. При этом указал, что постоянного ежемесячного дохода не имеет.

Выслушав в судебном заседании Хлистунова И.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Хлистунова И.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=E045BC8263E29BDD18A60243BDFA54BF86C13628DDBFB962FA58BE9A973C60E1DCD1E49CC0D8N6QCN) или [1.3](consultantplus://offline/ref=E045BC8263E29BDD18A60243BDFA54BF86C13628DDBFB962FA58BE9A973C60E1DCD1E49FC7D3N6Q5N) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=E045BC8263E29BDD18A60243BDFA54BF86C13628DDBFB962FA58BE9A973C60E1DCD1E498C0D264CDN0QAN) настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что Хлистунов И.А. не уплатил административный штраф, в установленный ст. 32.2 КоАП РФ, шестидесятидневный срок, со дня вступления постановлением о назначении административного наказания №«ИЗЪЯТО» от 24 мая 2022 г., в законную силу – 03 июня 2022 года.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Хлистунова И.А. дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Хлистунова И.А. в совершении административного правонарушения подтверждается также исследованными мировым судьей в совокупности доказательствами, собранными по делу, а именно:

– протоколом об административном правонарушении от 26 августа 2022 года, согласно которого Хлистунов И.А. не уплатил административный штраф, в установленный ст. 32.2 КоАП РФ, шестидесятидневный срок, со дня вступления постановлением о назначении административного наказания №«ИЗЪЯТО» от 24 мая 2022 г., в законную силу – 03 июня 2022 года (л.д.1-4),

– Справкой старшего дознавателя 2 группы отдела дознания и административной практики ПУ ФСБ России по Республике Крым Э.Д. Фурманова, согласно которой по состоянию на 26.08.2022 года ПУ ФСБ России по Республике Крым информацией о поступлении на счет денежных средств об оплате административного штрафа по делу №«ИЗЪЯТО», не располагает(л.д.6),

– заверенной копией Разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов №«ИЗЪЯТО» (л.д.8),

– заверенной копией Локального акта №6 от 20.04.2022 года (л.д.9),

– заверенной копией Судового билета (л.д.10),

– заверенной копией Постановления о назначении административного наказания №«ИЗЪЯТО» от 24.05.2022, согласно которому Хлистунову И.А. назначено наказание в виде административного штрафа (л.д.11-13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что в действиях Хлистунова И.А. усматривается состав административного правонарушения и его действия правильно квалифицированы по ст. 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](file:///C:\AGORA-SOFT\Justice\Client\TEMP_FOR_DOCUMENTS\постановление%20%5BHN66020;PK8293591%5D.DOC#sub_322).

Санкция статьи 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Установив вину Хлистунова И.А. в совершенном правонарушении, мировой судья считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. 20.25 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хлистунова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде 20 (двадцати) часов обязательных работ.

Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Керчи Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить, что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»