Дело № 5-44-209/2022

УИД 91MS0044-01-2022-001728-81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 августа 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Руденко К.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Руденко «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не являющегося инвалидом, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 12.07.2022 года, Руденко К.А., 09 июля 2022 г. в 01 час. 00 минут, находясь по адресу: «ИЗЪЯТО» , совершил иные насильственные действия своей жене - гр. Руденко М.Ю.: неоднократно наносил удары руками по голове, причинив физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=1FDB66B2D966A42FE93D3BEDD9629E3644137A0FDE38BE6603E028F3A2D975611766521B8BAFD858AC2E67FA86A43BCE3E1E898764418AA3qBn6P) Уголовного кодекса Российской Федерации, эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=38EA6A54EA312EB2742541FFC31BF40A71D9276C1C6B9F2EA122DBF96AC581318FE6C20C2C86F70FEB9A4A04B28D21834A2F3C0ADFC7u1r5P).

В судебном заседании Руденко К.А. признал вину в совершенном правонарушении в полном объеме, в содеянном раскаивается. Обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтвердил. Пояснил, что 09 июля 2022 г. в 01 час. 00 минут между ним и Руденко М.Ю. возник словесный конфликт, в ходе которого он нанес ей телесные повреждения. Кроме того, указал, что официально не трудоустроен, однако имеет ежемесячный доход в размере 50000,00 рублей.

Потерпевшая Руденко М.Ю. в судебное заседание не явилась, направила в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело об административном правонарушении в её отсутствие (л.д.25).

Выслушав пояснения Руденко К.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Руденко К.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Руденко К.А., 09 июля 2022 г. в 01 час. 00 минут, находясь по адресу: «ИЗЪЯТО» совершил иные насильственные действия своей жене - гр. Руденко М.Ю.: неоднократно наносил удары руками по голове, причинив физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Руденко К.А. дела об административном правонарушении по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

Вина Руденко К.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

–протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 12.07.2022 года, согласно которого старший УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майором полиции Пасечником А.С. установлено, что Руденко К.А. нанес иные насильственные действия своей жене - гр. Руденко М.Ю. (л.д.2),

– заявлением Руденко М.Ю. от 09.07.2022 г., в котором она просит привлечь к ответственности Руденко К.А., который причинил ей телесные повреждения (л.д.4),

– объяснениями Руденко М.Ю. от 09.07.2022 года (л.д.5),

– объяснениями Руденко К.А. от 09.07.2022 года (л.д.6),

– направлением в Керченское отделение ГБУЗ РК «Крымское Бюро СМЭ», для определения, причиненного Руденко М.Ю. тяжести вреда здоровью (л.д.7),

– протоколом осмотра места происшествия от 09.07.2022 года (л.д.8-9),

– сообщением судмедэксперта Семенова О.В. от 27.07.2022 года, согласно которому Руденко М.Ю., в период времени с 09.07.2022 г. по 27.07.2022 г. в КО ГБУЗ РК «КРБСМЭ», для определения степени тяжести телесных повреждений на судебно-медицинское освидетельствование, не обращалась (л.д.18),

– сообщением главного врача ГБУЗ РК «Керченской больницы №1 им. Н.И. Пирогова» Еникеева М.А., согласно которого Руденко М.Ю. в период с 09.07.2022 года по 09.08.2022 г. за медицинской помощью, не обращалась (л.д.20),

– объяснениями Руденко К.А от 29.08.2022 года (л.д.21),

– объяснениями Руденко М.Ю. от 29.08.2022 года (л.д.22).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

Действия Руденко К.А. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=181B2DF1D285BE45D79F58686AA52EDB10E49AF6EE29B2C7770E0BF86CE48F23CCC892FB1D99591B4EF159B69B1B88B89C895EF1440298B166B8Q) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=181B2DF1D285BE45D79F58686AA52EDB10E49AF6EE29B2C7770E0BF86CE48F23CCC892FB149B5E1118AB49B2D24F85A79C9140F55A0269B9Q).

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Руденко «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: «ИЗЪЯТО».

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»