Дело № 5-44-210/2022

УИД 91MS0044-01-2022-001729-78

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 августа 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Репинского И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Репинского «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» г.р., уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, не являющегося инвалидом, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого за совершение правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 23.08.2022 г., Репинский И.В., 10 июля 2022 года в 18 час. 27 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», тайно похитил одну бутылку коньяка «Вечный Ереван» стоимостью 461 руб. 17 коп. (без НДС), чем совершил мелкое хищение чужого имущества, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Репинский И.В. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме. Обстоятельства, изложенные в протоколе, подтвердил. Пояснил, что совершил хищение в состоянии алкогольного опьянения, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего – Жариков А.В., в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Как следует из материалов дела, Репинский И.В., 10 июля 2022 года в 18 час. 27 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», тайно похитил одну бутылку коньяка «Вечный Ереван» стоимостью 461 руб. 17 коп. (без НДС).

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Репинского И.В. дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Репинского И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 23.08.2022 года, согласно которому старший УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майором полиции Пасечник А.С., установлено, что Репинский И.В., 10 июля 2022 года в 18 час. 27 мин., находясь в торговом зале магазина №585 ООО «ПУД» тайно похитил одну бутылку коньяка «Вечный Ереван» стоимостью 461 руб. 17 коп. (л.д.2),

– рапортом дознавателя ОД УМВД РФ по г. Керчи майора полиции Одушкиной М.С. (л.д. 3),

– постановлением дознавателя ОД УМВД РФ по г. Керчи майора полиции Одушкиной М.С. от 18.08.2022 года (л.д.4),

– постановлением дознавателя ОД УМВД РФ по г. Керчи ст.лейтенанта полиции Стрельниковой Е.С. от 19.07.2021 года (л.д.5),

– постановлением дознавателя ОД УМВД РФ по г. Керчи майора полиции Одушкиной М.С. от 22.07.2022 года (л.д.6),

– товарной накладной №48-0000400 от 10.07.2022 г., согласно которой стоимость одной бутылки коньяка 0,5 л «Вечный Ереван армянский» равна 461,17 руб. (без учета НДС) (л.д.7),

– заверенной копией протокола допроса подозреваемого от 02.08.2022 г. (л.д.8-10).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Репинского И.В., а квалификацию его действий по ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ, правильной.

Установив вину Репинского И.В. в совершенном правонарушении, мировой судья считает необходимым подвергнуть Репинского И.В. к административной ответственности

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

На основании ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Репинского «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) руб.00 коп.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: «ИЗЪЯТО».

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»