Дело № 5-44-216/2022

УИД 91RS0012-01-2022-003261-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 сентября 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Наджафова А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Наджафова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, являющегося индивидуальным предпринимателем, являющегося инвалидом III группы, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола «ИЗЪЯТО» от 27 июля 2022г. об административном правонарушении, составленным инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России по г. Керчи лейтенантом полиции Алиевым Р.Р., Наджафов А.М., 22 июля 2022 года в 07 час. 28мин. на улице «ИЗЪЯТО», г. Керчь, управлял транспортным средством BMW Х5, с государственным регистрационным знаком О054ОХ01, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, тем самым причинил материальный ущерб ООО «Кинг 99» в размере 7000,00 рублей, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Наджафов А. М. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что он подъехал на АЗС «Мустанг», вставил в автомобиль заправочный пистолет, и пошёл на кассу оплачивать бензин. В этот момент ему позвонили, он сел в автомобиль и уехал, оторвав заправочный пистолет, затем вернулся и оставил сотрудникам АЗС свой номер телефона, для разрешения вопроса о возмещении материального ущерба. Однако, предположительно, когда ему звонили, он не слышал звонков и не ответил. Просил не назначать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, так как его трудовая деятельность связанна с управлением автомобиля в сфере общественного питания.

В судебное заседание представитель ООО «Кинг 99» Лицукова О.В. не явилась, представила суду заявление с просьбой рассмотреть дело об административном правонарушении в её отсутствие, в котором также пояснила, что материальный ущерб, причиненный ООО «Кинг 99» Наджафовым А.М., возмещен в полном объеме, претензий нет.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусматривает ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела Наджафов А.М., 22 июля 2022 года в 07 час. 28мин. на улице «ИЗЪЯТО», г. Керчь, управлял транспортным средством BMW Х5, с государственным регистрационным знаком О054ОХ01, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, тем самым причинил материальный ущерб ООО «Кинг 99» в размере 7000,00 рублей, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Наджафова А.М. дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Наджафова А.М. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 27 июля 2022 года, согласно которому инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России по г. Керчи лейтенантом полиции Алиевым Р.Р. выявлено нарушение Наджафовым А.М. пункта 2.5 ПДД РФ(л.д.1),

– определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования «ИЗЪЯТО» от 22 июля 2022 года (л.д.2),

– схемой ДТП (л.д.3),

– объяснениями Лицуковой О.В. от 22 июля 2022 года (л.д.4),

– объяснениями Кирильчука А.А. от 22 июля 2022 года (л.д.5),

– объяснениями Наджафова А.М. от 22 июля 2022 года (л.д.6),

– видеозаписью (л.д.7),

– фототаблицей (л.д.8-9),

– заверенной копией Счета на оплату №235 от 22 июля 2022 года, согласно которого ремонт пистолета ТРК после обрыва на АЗС г. Керчь составляет 7000,00 рублей (л.д.19, 20),

– справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи об административных правонарушениях в области дорожного движения на Наджафова А.М. (л.д.21).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Наджафова А.М. – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ правильной.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Наджафова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 06 сентября 2022 года с 09 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»