Дело № 5-44-232/2022

УИД 91MS0044-01-2022-001948-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 сентября 2022 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Шаповалова П.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Шаповалова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, не состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении двух несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, не являющегося инвалидом, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушения РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Шаповалов П.В. будучи привлеченным к административной ответственности постановлением по делу об административном правонарушении к протоколу «ИЗЪЯТО» от 07.06.2022 г. начальника УМВД России по городу Керчи подполковника полиции Маринцова Ю.Б. к наказанию в виде административного штрафа в размере 1000,00 рублей, не уплатил административный штраф в установленный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления указанного постановления в законную силу (18 июня 2022 г.), то есть до 16 августа 2022 г. включительно, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебном заседании Шаповалов П.В. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе и пояснил, что назначенный ему административный штраф не уплатил, ввиду отсутствия денежных средств.

Выслушав в судебном заседании Шаповалова П.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Шаповалова П.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности: не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (за исключением случаев, предусмотренных ч. ч. 1.1, 1.3 и 1.4 ст. 32.2 КоАП РФ); либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Из содержания ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, Шаповалов П.В. не уплатил административный штраф, в установленный ст. 32.2 КоАП РФ, шестидесятидневный срок, со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении к протоколу «ИЗЪЯТО» от 07.06.2022 г. начальника УМВД России по городу Керчи подполковника полиции Маринцова Ю.Б., в законную силу – 18 июня 2022 года.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Шаповалова П.В. дела об административном правонарушении по ч.1 ст. 25.25 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Шаповалова П.В. в совершении административного правонарушения подтверждается также исследованными судом в совокупности доказательствами, собранными по делу, а именно:

– протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 12 сентября 2022 года, согласно которого старший УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майор полиции Сапельниковым Е.П., выявлено правонарушение Шаповалова П.В., ответственность за которое предусматривается по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д.2),

– заверенной копией постановления по делу об административном правонарушении к протоколу «ИЗЪЯТО» от 07.06.2022 г., согласно которому Шаповалов П.В. за совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ назначено наказание в виде штрафа в размере 1000,00 руб. (л.д.3),

– объяснениями Шаповалова П.В. от 12 сентября 2022г. (л.д.4),

– Справкой МВД России на физическое лицо, согласно которой Шаповалов П.В. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, однако назначенный ему административный штраф, не уплатил (л.д. 5).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что в действиях Шаповалова П.В. усматривается состав административного правонарушения и его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](file:///C%3A%5CAGORA-SOFT%5CJustice%5CClient%5CTEMP_FOR_DOCUMENTS%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%5BHN66020%3BPK8293591%5D.DOC#sub_322).

Санкция ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Установив вину Шаповалова П.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Руководствуясь ст. 20.25 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шаповалова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере
2 000 (две тысячи) руб. 00 коп.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам«ИЗЪЯТО».

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»