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УИД 91MS0044-01-2022-001976-16

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 октября 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Безукладникова В.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Безукладникова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого за совершение административного правонарушения, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 163124 от 05 октября 2022 года, Безукладников В.Ф., 05 октября 2022 года в 17 час. 11 мин. на ул. Красная Керчь, д.2, г. Керчь, не имея права управления транспортным средством, управлял автомобилем «ИЗЪЯТО» с государственным регистрационном номером «ИЗЪЯТО» с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), 05 октября 2022 г. в 18 час. 30 мин. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Безукладников В.Ф. вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме, с обстоятельствами изложенными в протоколе согласился. Пояснил, что он занимается ремонтом машин. Указал, что водительского удостоверения никогда не получал, однако 05 октября 2022 года находясь на ул. Красная Керчь, д. 2, г. Керчи, ремонтируя автомобиль «ИЗЪЯТО»», сел за руль, управлял транспортным средством, чтобы проверить на исправность машину, когда к нему подошли инспекторы ДПС. Пояснил, что пройти медицинское освидетельствование отказался, так как знал, что находится в состоянии алкогольного опьянения и не хотел занимать время для проведения процедуры освидетельствования.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо.

При этом согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 1.6. ПДД РФ установлено, что лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно части 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, Безукладников В.Ф., 05 октября 2022 года в 17 час. 11 мин. на ул. Красная Керчь, д.2, г. Керчь, не имея права управления транспортным средством, управлял автомобилем «ИЗЪЯТО» с государственным регистрационном номером «ИЗЪЯТО» с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), 05 октября 2022 г. в 18 час. 30 мин. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Безукладникова В.Ф. дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Безукладникова В.Ф. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №163124 от 05 октября 2022 года, согласно которого Безукладников В.Ф. не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством с признаками опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.2),

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №013947 от 05 октября 2022 года (л.д.3),

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 015417 от 05 октября 2022 года, произведенного с помощью Алкотектора «Юпитер-К 010422» (л.д.4),

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 621460 от 05 октября 2022 г., согласно которого Безукладников В.Ф. основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, стал отказ от прохождения на освидетельствование на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи(л.д.5),

- видеозаписью (л.д.8),

- сведениями ГИБДД УМВД России по г. Керчи, согласно которому у Безукладникова В.Ф. водительского удостоверения не имеется (л.д.13,14),

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Безукладников В.Ф. водительское удостоверение не выдавалось, по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался, (л.д.15).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Безукладникова В.Ф., не имеющего права управления транспортными средствами, в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Безукладникова В.Ф. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако Безукладников В.Ф., не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения такого освидетельствования, отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Безукладникова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 06 октября 2022 года с 15 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»