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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания**

09 декабря 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

генерального директора \*\*\*\* (юридический адрес: \*\*\*\* Пьянкова В.А., \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Генеральный директор \*\*\*\* Пьянков В.А. не исполнил обязанность по своевременному предоставлению в территориальный орган страховщика по месту регистрации Расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения (форма 4-ФСС) за полугодие 2020 года, установленная ст. 24 ФЗ № 125-ФЗ от 24.07.1998 г. «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ.

Пьянков В.А. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Пьянкова В.А. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*\* от 05.11.2020 года, из которого следует, что Пьянков В.А. являясь генеральным директором \*\*\*\* предоставил Форму расчета в форме электронного документа с использованием информационно – телекоммуникационной сети в филиал № 6 – 30.07.2020г., чем нарушил срок предоставления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Фонд социального страхования Российской Федерации на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, а в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, что предусмотрено ст. 24 Федерального закона от 24.07.1998г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ. (л.д.3);

- актом камеральной проверки \*\*\*\*от 04 августа 2020 г. (л.д.6)

-расчетом по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения (л.д. 10);

- расчетом по начисленным, уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (л.д.11);

- расчетом по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (л.д.12);

- сведениями о проведенной социальной оценки условий труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников на начало года (л.д.13);

- файлом расчета \*\*\*\* от 30.07.2020г. (л.д.14);

- извещением о регистрации в качестве страхователя (л.д.15);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.16-17).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

#  Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Пьянковым В.А. были нарушены требования ст.24 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" от 24.07.1998 N 125-ФЗ  , поскольку он не предоставил в установленном порядке территориальному органу страховщика по месту их регистрации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам по [форме](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218876/d594a53a5a34e7eb05417405a2a8e08308adfbd1/#dst100016), установленной страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования: на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом; в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Таким образом, действия Пьянкова В.А. суд квалифицирует по ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

 При назначении наказания суд учитывает совершенного правонарушения, личность Пьянкова В.А., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по данному делу, считаю возможным назначить Прокопенко Г.А. наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции 15.33. ч.2 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать генерального директора \*\*\*\* Пьянкова В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

 Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28. Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01153 01 0332 140.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что копию документа, подтверждающего уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.