Дело № 5-44-259/2022

УИД 91MS0044-01-2022-002147-85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 декабря 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Голубятникова И.С., инспектора ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Головатюка С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Голубятникова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, не являющегося инвалидом, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении   
82 АП № 177419 от 09 ноября 2022 г., составленного инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России по г. Керчи старшим лейтенантом полиции Головатюком А.С., 09 ноября 2022 года в 09 час. 55 мин. Голубятников И.С., на ул. Генерала Кулакова, д. 54 в г. Керчь, управлял транспортным средством «ИЗЪЯТО», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО» с признаками опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица; 09 ноября 2022 г. в 10 час. 35 мин. на улице Генерала Кулакова, д. 54 в г. Керчь, Голубятников И.С. не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Голубятников И.С. вину в совершенном правонарушении не признал. Пояснил, что 09 ноября 2022 года его срочно попросила приехать жена, так как ее состояние здоровья ухудшилось, поскольку она беременна. Подтвердил, что был остановлен инспекторами ДПС для проверки документов и указал, что не был в состоянии алкогольного опьянения. За день до остановки инспекторами ДПС помогал своему другу в перевозке вина, в результате чего пролил его себе на куртку, поэтому от него исходил запах алкоголя. Также пояснил, что поскольку транспортное средство было снято с регистрационного учета, а также учитывая, что его жене стало плохо, то эти обстоятельства стали причиной отказа от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора «МЕТА» и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Также Голубятников И.С. указал, что имеет заболевание, влекущее резкое изменение и покраснение кожных покровов лица.

Опрошенный в судебном заседании 14 декабря 2022 г. инспектор ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Головатюк С.А., будучи предупреждённым по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что 09 ноября 2022 г. находился маршруте патрулирования в экипаже со своим напарником Лейманом А.В., который и остановил автомобиль под управлением Голубятникова И.С. Процессуальные документы составлял он, обнаружив у Голубятникова И.С. первичные признаки опьянения. Лейманом А.В. было остановлено транспортное средство Голубятникова И.С. в ходе проверки документов, выяснилось, что транспортное средство, которым управлял Голубятников И.С., было снято с регистрационного учета, в результате чего был составлен административный протокол по данному факту. Далее в ходе общения с Голубятниковым И.С. они обнаружили первичный признак опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью прибора «МЕТА», на что он отказался. Затем они также предложили пройти медицинское освидетельствование для определения состояния опьянения в медицинском учреждении, однако на данное требование водитель Голубятников И.С. ответил отказом. В связи с этим был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ за отказ от выполнения водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Также пояснил, что первичный признак опьянения – запах алкоголя изо рта, исходил от Голубятникова И.С. именно при общении с ним, Голубятников И.С. при этом подтвердил, что действительно употреблял домашнее вино, никаким образом не отрицал факт того, что от него исходил запах алкоголя изо рта.

Согласно справке, выданной старшим специалистом ОК ОРЛС УМВД России по г. Керчи капитаном полиции С.В. Кирицой, лейтенант полиции Лейман «ИЗЪЯТО», инспектор (дорожно-патрульной службы) отдельного взвода ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи в период с 01.12.2022 по 30.01.2023 находится в командировке в г. Армянске на основании приказа МВД по Республике Крым от 30.1..2022 №117 л/с дсп.

Согласно телефонограмме № 42 к делу № 5-44-259/2022, поступившей в Судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым., инспектор ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи Лейман А.В пояснил, что в связи с нахождением в служебной командировке и невозможностью прибыть в судебное заседание, назначенное на 20 декабря 2022 года в 15 час. 00 мин., просит принять следующие пояснения: 09 ноября 2022 года на ул. Генерала Кулакова, д. 54 водитель транспортного средства «ИЗЪЯТО» Голубятников И.С. был остановлен их экипажем для проверки документов, в ходе общения с Голубятниковым И.С. было установлено, что у данного водителя исходит запах алкоголя из полости рта. После чего Голубятникову И.С. было предложено пройти в салон патрульного автомобиля ДПС ГИБДД, где были выявлены явные признаки опьянения, дающие основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, в связи с чем, разъяснив водителю его права и обязанности, предусмотренные Конституцией РФ и КоАП РФ, ему было предложено пойти освидетельствование на месте с помощью прибора «МЕТА», на что он отказался. Затем они также предложили пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, однако данное требование водителем Голубятниковым И.С. выполнено не было. В ходе общения с водителем данного транспортного средства, он пояснил, что пил за день до задержания, полагал, что запаха уже нет. В результате чего, они составили административный материал в отношении Голубятникова И.С., он был отстранен от управления транспортным средством, на основании протокола транспортное средство было задержано и помещено на штрафную стоянку.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетеля, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела, 09 ноября 2022 г. в 09 час. 55 мин. на улице Генерала Кулакова, д. 54 в г. Керчь, Голубятников И.С. не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Голубятникова И.С. дела об административном правонарушении по  
 [ч.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Голубятникова И.С. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 82 АП № 177419 от 09.11.2022 года, согласно которому Голубятников И.С. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ (л.д.2),

– протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №038910 от 09.11.2022 года, согласно которому Голубятников И.С. был отстранен от управления т/с при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.3),

– Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №023904 от 09.11.2022 года, результат освидетельствования – освидетельствование не проводилось (л.д.4),

– протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 621 от 09.11.2022 года, согласно которому Голубятников И.С. при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования отказался (л.д.5),

– видеозаписью (л.д.7),

– справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП №177419, согласно которой по состоянию на 09.11.2022 года, Голубятников И.С. в списке лиц, лишенных права управления т/с не значится; по ст.ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ, ранее не привлекался (л.д.13),

– справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи об административных правонарушениях в области дорожного движения на Голубятникова И.С. (л.д.14).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Голубятников И.С. – невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Голубятникова И.С. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения Голубятников И.С. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Довод Голубятникова И.С. о том, что у него отсутствовали признаки опьянения, запах алкоголя исходил не от него, а от его куртки, а изменение кожных покровов лица, было связано с наличием заболевания, не заслуживает внимания, поскольку состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства.

При этом, наличие либо отсутствие состояния опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Нарушение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование должностным лицом допущено не было поскольку, водителю было предварительно предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Голубятникова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: «ИЗЪЯТО»

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»