Дело № 5-44-269/2022

УИД 91MS0044-01-2022-002214-78

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 ноября 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Иванова С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Иванова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» г.р., уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, не являющегося инвалидом, состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого за совершение правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 135546 от 19 ноября 2022 г., Иванов С.В., 15 ноября 2022 года в 10 час. 18 мин., находясь в магазине №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, д. 26А, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путём свободного доступа, похитил «Икра 230 г Красное золото ст/б» в количестве 1 шт стоимостью 1040,00 руб без учета НДС, чем совершил мелкое хищение чужого имущества, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Иванов С.В. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, пояснил, что совершить правонарушение его сподвигнул голод, обстоятельства, изложенные в протоколе, подтвердил. Пояснил, что имеет ежемесячный доход в размере 26000,00 руб., однако против возмещения ущерба возражал.

Представитель потерпевшего – Жариков А.В., в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также просил суд разрешить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Как следует из материалов дела, Иванов С.В., 15 ноября 2022 года в 10 час. 18 мин., находясь в магазине №585 ООО «ПУД», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путём свободного доступа, похитил «Икра 230 г Красное золото ст/б» в количестве 1 шт стоимостью 1040,00 руб без учета НДС.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Иванова С.В. дела об административном правонарушении по [ч.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Иванова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

– протоколом об административном правонарушении 82 01 №135546 от 19 ноября 2022 года, согласно которому Иванов С.В., 15 ноября 2022 года в 10 час. 18 мин., находясь в магазине №585 ООО «ПУД», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путём свободного доступа, похитил «Икра 230 г Красное золото ст/б» в количестве 1 шт стоимостью 1040,00 руб без учета НДС (л.д.2),

– заявлением управляющей магазина №585 ООО «ПУД» Мацко Г.В. от 17 ноября 2022 года, согласно которого она просит принять меры к неизвестному лицу, который 15 ноября 2022 г. в магазине №585 ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Войкова, д. 26А, тайно похитил «Икра 230 г Красное золото ст/б» в количестве 1 шт стоимостью 1040,00 руб без учета НДС (л.д.4),

– протоколом осмотра места происшествия от 17 ноября 2022 года с фототаблицей (л.д.5-7),

– заверенной копией товарной накладной №48-0000748 от 15.11.2022 г., согласно которой стоимость «Икры 230 г Красное золото ст/б» в количестве 1 шт равна 1040,00 (л.д.8),

– объяснениями Мацко Г.В. от 17 ноября 2022 года (л.д.9),

– объяснениями Иванова С.В. от 17 ноября 2022 года (л.д.11),

–справкой «ИБД-Р» на Иванова С.В. (л.д.12-14).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья, считает доказанной вину Иванова С.В., а квалификацию его действий по ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, правильной.

Установив вину Иванова С.В. в совершенном правонарушении, мировой судья считает необходимым подвергнуть Иванова С.В. к административной ответственности

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Разрешая ходатайство представителя потерпевшего Жарикова А.В. о разрешении вопроса возмещении имущественного ущерба, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба. Споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ, если при решении вопроса о назначении судьей административного наказания за административное правонарушение одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба, то в постановлении по делу об административном правонарушении указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения.

Из приведенных нормативных положений следует, что вопрос о возмещении имущественного ущерба может быть решен при рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие спора, если участниками производства по делу были заявлены соответствующие требования, соблюден порядок их предъявления и представлены доказательства, подтверждающие характер и размер ущерба.

Поскольку порядок предъявления требований заявителем не соблюден, характер и размер ущерба, не подтвержден документально, заявленные им требования, не подлежат рассмотрению в соответствии с указанной выше нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что не исключает его право на обращение с требованием о возмещении ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

На основании ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Иванова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 руб.00 коп.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164 Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Банковские реквизиты: - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - БИК 013510002, - Единый казначейский счет 40102810645370000035, - Казначейский счет 03100643000000017500, - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323 Код по Сводному реестру 35220323 ОКТМО: 35715000 КБК: 828 1 16 01073 01 0027 140. УИН 0410760300445002692207140.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Ходатайство представителя потерпевшего Жарикова А.В. о возмещении имущественного ущерба оставить без рассмотрения.

Разъяснить заявителю, что споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»