Дело № 5-44-277/2022

УИД 91MS0044-01-2022-002287-53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
по делу об административном правонарушении

06 декабря 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., с участием Шаповалова П.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Шаповалова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца г. Симферополя Крымской обл., гражданина РФ, не состоящего в зарегистрированном браке, не являющего инвалидом, официально не трудоустроенного, имеющего на иждивении несовершеннолетнего сына - 03.10.2021г.р., проживающего по адресу: Республика Крым, г. Керчь, «ИЗЪЯТО»

привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении   
8201 № 135527 от 26 ноября 2022 года, Шаповалов П.В., являясь лицом, в отношении которого решением Керченского городского суда Республики Крым от 28 декабря 2021 года установлен административный надзор на 1 год 6 мес. с ограничениями, ранее привлекавшийся по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, повторно,   
15 ноября 2022 года в 22 час. 41 мин., не находился по месту проживания: г. Керчь, «ИЗЪЯТО», чем нарушил правила административного надзора, а именно п. 3 ограничений, установленных ему Керченским городским судом Республики Крым, то есть совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, что не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Шаповалов П.В. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что 15 ноября 2022 года он поссорился со своей сожительницей и ушел ночевать к своему другу, поэтому он не находился дома, когда к нему по месту жительства пришёл участковый.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о виновности Шаповалова П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно статье 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64- "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом; административное ограничение - временное ограничение прав и свобод лица, освобожденного из мест лишения свободы, установленное судом в соответствии с настоящим Федеральным законом; поднадзорное лицо - лицо, в отношении которого осуществляется административный надзор; место фактического нахождения - избираемая лицом, освобожденным из мест лишения свободы и не имеющим места жительства или пребывания, территория внутригородского муниципального образования города федерального значения, территория внутригородского района (в случае его отсутствия - города) либо территория городского или сельского поселения.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 06.04.2011 N 64- "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела, Шаповалов П.В., являясь лицом, в отношении которого решением Керченского городского суда Республики Крым от «ИЗЪЯТО» года установлен административный надзор на 1 год 6 мес. с ограничениями, ранее привлекавшийся по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, повторно, 15 ноября 2022 года в 22 час. 41 мин., не находился по месту проживания: г. Керчь, «ИЗЪЯТО» чем нарушил правила административного надзора, а именно п. 3 ограничений, установленных ему Керченским городским судом Республики Крым.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Шаповалова П.В. дела об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Шаповалова П.В. в инкриминируемом ему административном правонарушении, подтверждается доказательствами, собранными по делу, а именно:

– протоколом об административном правонарушении 82 01 №«ИЗЪЯТО» от «ИЗЪЯТО» года, согласно которому Шаповалов П.В., являясь лицом, в отношении которого решением Керченского городского суда Республики Крым от «ИЗЪЯТО» года установлен административный надзор на 1 год 6 мес. с ограничениями, ранее привлекавшийся по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, повторно, 15 ноября 2022 года в 22 час. 41 мин., не находился по месту проживания: г. Керчь, «ИЗЪЯТО» чем нарушил правила административного надзора, а именно п. 3 ограничений, установленных ему Керченским городским судом Республики Крым (л.д. 2),

– объяснениями Шаповалова П.В от 26 ноября 2022 года (л.д.3),

– заверенной копией постановления по делу об административном правонарушении от 07 июня 2022 года, согласно которому Шаповалов П.В. признан виновным за совершение правонарушения по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ (постановление вступило в законную силу – 18 июня 2022 года (л.д.4).

– заверенной копией решением Керченского городского суда Республики Крым от 28 декабря 2021 года, согласно которого Шаповалову П.В. установлен административный надзор с ограничениями, а именно согласно п. 3: не пребывать вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица с 22:00 до 06:00 следующих суток, за исключением случаев связанных с работой (л.д.5-6),

– заверенной копией рапорта старшего УУП ОУУП и ПДН майора полиции Пасечника А.С., согласно которому 15.11.2022г. в 22 час. 41 мин., поднадзорное лицо, по адресу своего места жительства, отсутствовал (л.д.8),

– заверенной копией Акта посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 15 ноября 2022 года (л.д.9),

– заверенной копией объяснений Лемешко В.Ф. от 25 ноября 2022 г. (л.д.4),

– заверенной копией Справки «ИБД-Р» УМВД России по г.Керчи, содержащей сведения об административных правонарушениях, согласно которой усматривается, что Шаповалов П.В. привлекался к ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ(л.д.10-11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Шаповалова П.В. в повторном, в течение одного года, совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, а квалификацию его действий по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – правильной.

Установив вину Шаповалова П.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировой судья учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шаповалова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде 20 часов обязательных работ.

Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Керчи Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить, что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»