Дело № 5-44-280/2022

УИД 91MS0044-01-2022-002284-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 декабря 2022 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Рыбалкина «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии ССС № 0142538 от 16 ноября 2022 года, Рыбалкин И.В. будучи привлеченным к административной ответственности, постановлением старшего инспектора 5-го отдела контроля правил пользования НГПТ ГКУ «Организатор перевозок» Колесниковой Н.М. № 0222213670801 от 01 августа 2022 года по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания, к наказанию в виде административного штрафа в размере 1000,00 рублей, не уплатил административный штраф, в установленный ст. 32.2 КоАП РФ, шестидесятидневный срок со дня вступления указанного постановления в законную силу – 12 августа 2022 г., то есть до 12 октября 2022 г., чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Рыбалкин И.В. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещён. Судебная корреспонденция возвращена в адрес суда, с отметкой «истек срок хранения».

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с изложенным, мировой судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Согласно разъяснениям, содержащимся в ответе на вопрос № 4 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Учитывая наличие всех вышеуказанных условий, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствии лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Рыбалкина И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правоотношениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что Рыбалкин И.В. не уплатил административный штраф, в установленный ст. 32.2 КоАП РФ, шестидесятидневный срок, со дня вступления постановления от 01 августа 2022 года в законную силу – 12 августа 2022 года.

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись. Также не имеется сведений о том, что постановление было отменено в установленном законом порядке.

Вина Рыбалкина И.В. в совершении административного правонарушения подтверждается также исследованными судом в совокупности доказательствами, собранными по делу, а именно:

– протоколом об административном правонарушении серии ССС № 0142538 от 16 ноября 2022 года (л.д.1),

– заверенной копией постановления № 0222213670801 по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания от 01 августа 2022 г., согласно которому старшим инспектором 5-го отдела контроля правил пользования НГПТ ГКУ «Организатор перевозок» Колесниковой Н.М. установлено, что Рыбалкин И.В. совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 10.1 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» и ему назначен штраф в размере 1000,00 руб. (л.д.2),

– заверенной копией уведомления заместителя начальника ОИПпоДАП Филимонова А.С. от 17.10.2022 года (л.д.3).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка, установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что в действиях Рыбалкина И.В. усматривается состав административного правонарушения и его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](file:///C%3A%5CAGORA-SOFT%5CJustice%5CClient%5CTEMP_FOR_DOCUMENTS%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%5BHN66020%3BPK8293591%5D.DOC#sub_322).

Санкция ч. 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Установив вину Рыбалкина И.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Руководствуясь ч.1ст. 20.25, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Рыбалкина «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2 000,00 рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: «ИЗЪЯТО».

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»